

2011年 性別與科技研討會 暨臺灣女性學學會年度研討會 活動報導

文 | 王泓亮、吳冠儀、蔡沛玢、陳逸、陳韻婷 | 高雄醫學大學性別研究所碩士班研究生
圖 | 作者提供

前言

臺灣女性學學會鑒於自成立以來的研討會中，未有以「性別與科技」作為主題之場次；加上國科會為配合「性別主流化」政策，自2007年起新闢「性別與科技」研究計畫類別的申請；以及時逢行政院性別平等處即將正式運作，國科會亦將升格為科技部的政府組織改造前夕，認為此時應是以「性別與科技」作為研討會主題的恰當時機，遂於2011年10月1、2日在新北市淡江大學舉行了「2011性別與科技研討會暨台灣女性學學會年度研討會」。與會者包含從事婦女權益、性別議題研究與科技領域的教師與實務相關人員，及對此議題感興趣

的學生與一般大眾。本次研討會主軸包括三個面向，分別為「焦點議題：性別與科技」、「其它性別議題」與「性別研究新秀論壇」。

一、焦點議題：性別與科技

過去性別議題缺乏對科技的關注，科技人的科技經驗，社會、性別與科技的交織並未被呈現或探討。近來，性別與科技成為女性主義研究中的重要議題，包括性別與科技的連結，在地與世界的交互影響等，皆具有重要的政治意義。焦點議題規劃以邀請演講、徵求論文、以及圓桌論壇三種方式進行，並重視幾個子議題：一、臺灣科技女性在學

術領域、政府機構、商界以及工業界的現況；二、科技女性與職場；例如，如何營造一個「性別友善」的工作環境？三、性別科技政策。

二、其他性別議題

除本年度研討會的焦點議題外，為促進國內外學術界交流，亦鼓勵其他方面的性別研究主題，諸如「性別與遷移」、「性別與災難」、「性別與環境」、「性別與能源」、「性別與空間」、「性別主流化」、「校園中的性別」、「教科書中的性別」、「性／別與身體」、「性別與消費」、「性別與

社會運動」、「性別研究的田野工作」等等議題皆包涵在內。

三、性別研究新秀論壇

本研討會特別設立「新秀論壇」，以鼓勵性別研究及相關領域之碩、博士班研究生（含碩士班畢業生、不含博士班畢業生）新血的加入。「新秀論壇」的摘要審查與一般論文的摘要審查分開處理，並採取鼓勵性質，歡迎研究生將優秀或具有創意的論文來此論壇公開發表，以促進性別教育與研究之知識精進與智慧傳承。

焦點主題一：科技女性與職場

發表人：許秀影 | 國防大學資訊管理學系副教授兼系所主任

洪文玲 | 高雄海洋科技大學造船工程系助理教授兼科技與社會研究中心主任

王筱玟 | 清華大學社會學研究所研究生

羅彩月 | 行政院原子能委員會核能研究所同位素應用組副研究員

回應人：李玉瑛 | 元智大學社會暨政策科學學系副教授

范 雲 | 臺灣大學社會學系副教授

許秀影發表的〈科技人產業調查的統計與分析〉，其研究目的是希望了解產業界的女科技人在職場中的感受，並與男科技人相對照，分析結果是男女科技人對家務勞動、家庭照顧、從家人得到的支持、公司的升遷等各方面的感受

都有所差異。女性跟男性相比對自己職等、工作表現、工作的發展等皆感到滿意，對工作場域的整體滿意度女性比男性高，而對於職場性別歧視的感受度，以及對家庭和工作同時造成衝突的感受度，女性比例也較高。

回應人李玉瑛首先指出，該論文只運用生理性別來區分，沒有考慮到即使是同一性別的人之間也具有多樣性，這樣的統計僅僅區分出男與女，可以從統計數據中得到什麼？只就性別統計卻無法解釋到其他因素的交織，且生物性別統計看不見個體的多元性。其次，科技人中的「科技」之定義為何？大學唸理工學院但沒有留在工程、科技領域工作的女性的問題有其探究之必要性，而非只是注意在工程、科技領域的女性，也要關注那些離開或是念理工學院但並沒有進入工程、科技領域裡的女性，了解影響她們決定的因素。

洪文玲的〈機械、土木、造船產業女性工程師職業初探〉一文，目的是了解在充斥男性的傳統工程文化及環境影響下的女性工程師的職場經驗，認為女性從事這些工作最重要的是可以扭轉工程文化中的霸權男性思維，達成工作文化的重塑以及工程專業中的性別融合。工科裡不是真的沒有性別問題，而是因為那個環境裡性別太單一而導致的結果，畢竟根本看不到性別的話，又怎麼會有性別問題呢？因為受到性別刻板印象的影響，像是工程現場較危險髒亂、所以女性不適合進入，這不是只有男性才會有這種想法，連女生自己都會這麼認為。而臺灣教育環境中的實務經驗也較不足，很多技術層面的事都是要在職場中學習，儘管男性在進入職場的時候

也會有技術不足的情形；但如果是女性，就會被認為「女性就是不適合這種工作」。

李玉瑛回應，要思考什麼樣的女性會進入工程和科技職場？傳統印象中是學習成績優秀，數理好的女性才會進入自然理工科系就讀，她們的生活經驗是偏向陽剛的氣質，或是她們對於性別差異不敏感，這些人進入工程、科技產業之後，可能才有機會認識性別的差異性。而她們如何在日常生活中協商性別認同是值得仔細分析的。其次，要多注意個體的差異性，生物性別定義所區分的男女，以及陽剛陰柔的二分概念也需要深思。

王筱玟的〈女人或工程師？女性工程師的職場性別經驗〉一文介紹女性工程師身為職場中性別少數的經驗，剖析女性與工程師這兩種身分之間的矛盾與衝突之間的辯證。在工程領域中，專業職掌的分配和能力依舊會有性別區分，且女性會被期待從事情緒工作，像是人際互動、溝通協調的能力，但從事的這些工作又會被認為都是雜事，是不夠專業的；而男性則被期待從事專業技術的工作。職場上會預設女性應有的工作負荷和適合位置等，看似是一種對女性的優待，但長遠來看會造成女性的專業無法被看見，也較難以升遷。

回應人范雲認為架構很清楚、概念



運用適當，但既然都運用質性訪談了，希望可以多加入證據與故事，並解釋年齡與工作間的關係。她也建議可以深入討論科技與性別兩者分別對科技、工程職場、能力造成的影響，以及對科技、工程職場、能力交織的影響。

羅彩月的〈我國女性從事輻射相關工作之探討〉說明臺灣輻射相關領域（醫院、核電廠、原能會及核能研究所、清華大學同位素組、工廠與軍方）內工作的女性情形，此篇論文欲了解國內核能相關工作的女性人員分布、工作

性質、與性別平等的現況。還先進行了輻射、能量的傳遞、天然輻射源和人造輻射源等相關的介紹。

范雲回應道，從此論文數據中無法看見更多輻射相關工作中性別區分的討論。分析不同輻射相關職場的性別分配內涵，像是男性執行輻射危險相關工作、女性從事監控輻射安全相關工作，這是否也算是一種性別區分？輻射防護措施應該是每個員工都需要的保障，而非僅適用於懷孕這種特殊狀況。

一般主題三：性別與家庭實踐

- 發表人：蕭佳華 | 中州技術學院幼兒保育系助理教授
連寶靜 | 中臺科技大學兒童教育暨事業經營學系講師
蔡易儒 | 長庚大學性別議題研究室組員
劉淑雯 | 長庚大學早期療育研究所助理教授
吳鳳珠 | 東華大學族群關係與文化學系研究生
賴淑娟 | 東華大學族群關係與文化學系助理教授
- 回應人：楊巧玲 | 高雄師範大學教育學系教授
林津如 | 高醫醫學大學性別研究所副教授

蕭家華發表的論文〈性別意識與照顧意涵——兼談母職與托育公共化議題〉透過回顧心理學和道德倫理兩個學門如何看待女性和照顧（caring）的關係，試圖和當代的性別意識、少子化及高齡化的現況對話，除了言明照顧公共

化議題之迫切性外，更批判照顧工作女性化的性別意識形態，將更加鞏固公私領域的權力不平等。

回應人楊巧玲認為文章題目過於廣泛，無法適切表達出作者所欲探討之

內涵。建議作者應從過去和當代對「女性」和「照顧」之間的關係來看，像是過去多以女性做為主要照顧者來談，而當代則是以照顧工作「去女性化」為訴求，也就是讓女性和照顧脫鉤。上述兩者之間的關聯和轉換，可以多加深究。另外，回應人也建議發表人在文獻回顧中納入女性主義的討論，以深化作者的主要關懷。

蔡易儒發表的〈發展遲緩兒童父母親共親職實踐經驗探究〉，主要訪談7對發展遲緩兒父母親的實際親職經驗，討論父母親對小孩早期療育的照顧信念呈現出何種共親職圖像。作者發現，父母親對於性別角色的態度會影響其對小孩的照養及分工，以父職來說，較具有性別覺知及性別平權觀的父親，會和母親採取較為合作式的態度共同負擔家務和生活照顧。

回應人楊巧玲首先指出文章中「共親職」的定義不夠明確，只要爸爸媽媽



「性別與家庭實踐」場次，由左至右為：發表人吳鳳珠、回應人林津如、主持人黃馨慧。

共同照顧就算是嗎？或是要「共同」到什麼程度才堪稱「共親職」？必須更為細緻地探討其中的分工，以及影響性別分工的外在大環境。另外，作者的研究發現中對於性別覺知有些討論，但應該考慮到其與實際作為之間的關係，也就是有性別的覺知並不保證實際作為，要從日常生活的細節中去檢視才得以適切地理解。

吳鳳珠發表的〈養女招贅婚中的性別慣習與父權實踐〉，文中援引Pierre Bourdieu「象徵暴力」概念，討論基隆地區之養女招贅婚家庭，訪談18位受訪者；當地因為外地單身男性大量湧入至礦區找工作，故衍伸出養女招贅婚的社會形態。作者從輩分與性別的互動關係著手，從招養家父母權力介入與否，討論贅婿及招養家庭的權力關係，以及養女和贅婿的親密互動。從中可發現養女招贅婚是涉及階級、性別、輩分多重弱勢的交織過程。

回應人林津如肯定作者將世代間的



「性別與家庭實踐」左起：發表人蕭家華、蔡易儒、回應人楊巧玲、主持人黃馨慧。

互動關係詮釋得非常清楚，對於父系家庭下的結構運作、家戶長制的掌握度的分析十分透徹，可惜的是，作者未能一針見血地破題點出本文的重要性。其實這也是本文未言明的前提，過往可能有人預設招贅婚姻形式能夠翻轉父權體制的刻板印象。再者，作者援引Bourdieu的象徵暴力概念，卻未定義出招贅婚姻

中的權力定義為何，此部分必須要從透過細緻的論點論述不同層次；比如，先從父系家庭運作的方式，再到世代的交織，最後則是性別的交織，又再交織著經濟層面。此外，西方的父權體制和東方的父系體制，是不能夠並談而論的，因此理論的移植必須要更為小心。

新秀論壇二：同志與相關研究

發表人：王采薇 | 東華大學課程設計與潛能開發學系助理教授

張德勝 | 東華大學課程設計與潛能開發學系教授

黃秀雯 | 東華大學課程設計與潛能開發學系研究生

游家盛 | 東華大學課程設計與潛能開發學系研究生

彭郁家 | 東華大學課程設計與潛能開發學系研究生

趙奕霽 | 東華大學諮商與臨床心理學系臨床組研究生

回應人：劉開鈴 | 成功大學外國語文學系教授

張盈堃 | 政治大學幼兒教育研究所助理教授

王采薇、張德勝、黃秀雯、游家盛、彭郁家等發表的〈理工科系男性大學生對於男同志與女同志態度研究〉，爬梳過往探討國內外大學生同志態度文獻，指出雖然文獻發現相對於女學生而言，男學生對同志的態度及公共空間互動較低，然而並未能明顯區分大學生對於「男同志」和「女同志」的個別觀感。此研究採量化分析的方法，以某所科技大學中的229位男性異性戀大學生做為研究對象，透過「大學生對同志態度調查問卷」，試圖由研究結果，針對同

志友善的校園環境提出具體建議。該問卷透過五個面向檢視大學生的態度，包括「建立同志友善校園」、「願意接觸支持與服務同志」、「尊重同志基本人權」、「擔心同志污名與歧視眼光」、「違反社會倫理與道德」。有數點研究發現：首先，多數學生同意設置同志友善的校園、並期望校園提供更多同志資源以作參考；其次，多數學生認為破壞海報等同志資訊的公布是錯誤的，若有同志朋友受到誤解自己會願意挺身而出；此外，多數受訪者尊重同志可享



「同志與相關研究」場次，由左至右：發表人王采薇、主持人劉美慧。

有工作、財產繼承、做為父母及婚姻等基本權利；多數學生表示不會與同志朋友特意疏離，也願意單獨結伴出遊；最後，多數學生不同意學校有權力阻止同志活動的宣傳與進行。

回應人劉開鈴指出，近來的同志研究和紀錄片能與日常生活的經驗做結合，而且同志研究議題已經囊括身後議題的討論，可見同志研究的進展。本研究以及研究者這一系列研究，似乎企圖對中高等教育的校園做某種縱向與橫向的現況調查與檢視；因此問道，是否有此宏觀的研究問題？若有，這個問題是什麼？其次，這一系列研究各自的子題如何呼應這個宏觀的研究問題？例如，教育大學「大學生」的例子，和本篇「科技大學的理工科男學生」的態度研究。這兩個研究的結果說明了什麼事情？這兩個研究是否會再發展後續的研究？本篇論文文獻探討提到管理、社科、人文學生的研究，這兩個研究或本篇研究如何補充這些相關研究？最後，

本篇研究以國外研究為參照點，結果說明了與國外研究的異同。那麼，這些異同是否反映校園性別文化的在地性？最後，同志獎學金可能牽涉到利益問題，例如資源分配的因素，不單單受「同志」因素所影響，需要研究者再做更深入的探究。

趙奕霽在〈從西方到東方：臺灣內化恐同症族群之生命經驗探索〉文中指出，即使現在社會同志權利逐漸受重視且提倡，還是能時常看見恐同的新聞事件或現象，認為要停止「內化恐同症」等「恐同建構」（institutionalized homophobia），需先探索恐同者的生命經驗。研究採用質量化混合方法，先以「內化恐同症量表」採樣國內50名LGBT成員，再依分數高低及接受訪談的意願篩選兩名高內化恐同傾向者進行現象學分析。研究結果發現量化的數據如同西方研究所示，內化恐同的程度男高於女，雙性戀高於同性戀，性別性向間無交互作用；質化的分析發現「家庭觀」和「家人對個案的觀感」對受訪者的影響深遠，研究者以這兩個基礎建立了普遍的結構模型說。最後，試圖藉由此研究的成果提供心理助人專業者可以在面對相關族群時，提供適切同理及協助的方式，並建議教育部著手的「將『同志議題』融入國中小性別教育之課綱」也能參考此研究。

回應人張盈堃認為，論文結論和

起頭不太一致，可能需要更聚焦問題意識，建議並陳建制恐同的歷程和管道，以確實地看見如何研擬策略。其次，關於出櫃的議題，同志出櫃與認同的談法要更細緻，因為出櫃不等於認同的完全，也要談出同志社群中雙性戀的內涵。回到臺灣的脈絡，華人社會如何看待家庭議題亦需謹慎思考。同時，性別、性傾向與內化恐同的差異也要做深入的查探，可以加入更多關於同志隱身／現身的論述。最後，建議研究者應參考後殖民理論，討論個體的反抗，不要



「同志與相關研究」場次，由左至右為：發表人趙奕霽、發表人王采薇、主持人劉美慧。

進將個案預設為被動、無法反抗的主體。

焦點主題三：性別與醫療史

發表人：張淑卿 | 長庚大學人文及社會醫學科副教授

王秀雲 | 成功大學醫學院醫學、科技與社會（STM）研究中心副教授

范盛慧 | 行政院原子能委員會技正

林貞絢 | 行政院原子能委員會技士

王雅玲 | 行政院原子能委員會技士

回應人：林宜平 | 陽明大學科技與社會研究所副教授

梁莉芳 | 陽明大學衛生福利研究所助理教授

張淑卿的〈女性特質與護理專業：以護士季刊為討論中心〉一文指出，從日治時期的看護婦至戰時陸續來臺的北京協和體系（美式護理），此兩種護理教育看待「女性特質與護理專業的關係」之態度有所轉變。看護婦的養成訓練重視階層的差異，因她們是醫師的助手。到了1950年代，美式護理漸成為護理教育的基本模式，也是成為「專業」

的建制化過程（需完成護理學校訓練並通過國家考試）。其中，一直存在著對專業與女性特質間的討論：因護理工作的內容是照護工作，與傳統認為的女性特質有關；當護理教育越來越走向被視為陽剛、男性的科學化、專業化時，護理界內部開始覺得這兩種特質有所衝突而引起不少討論。主要討論刊載於當時最重要的《護士季刊》，這是中國第一

份護理專業雜誌，大多數內容由護理界的前輩撰寫。透過她們對女性特質與護理專業的看法，能夠知道當時護理界的主流看法為何？女性進入護理界是被期待成為專業人士，抑或是為好妻子、好母親的身分做準備？

回應人林宜平指出在臺灣過去的殖民歷史中，護理專業的內涵應該有所轉變，如1950年國民政府來臺，軍事興起與護理專業之間的關係為何？若能在「是什麼樣的社會條件促使轉變」著墨更多，也許能深化對女性特質與護理專業的理解，也能夠看見其多樣性。另外，時代的背景和文化對女性有什麼樣的社會期待，是基於性別角色或是職業？在主流意識型態下有沒有反抗的女性？如果有，她們又做了什麼行動？

王秀雲的〈工業發達與神經緊張的身體：戰後臺灣甲狀腺亢進疾病史，1950s-1990s〉文章指出，甲狀腺疾病的罹病原因在每個時代並不相同，在臺灣戰後則與社會變遷中的女人處境息息相關。1970年代臺灣進入工業化的社會，也代表著工業化與傳統價值的兩個社會糾結並存，與此同時，醫界與大眾媒體開始出現生活壓力會影響甲狀腺機能的論述，尤其女性必須兼顧家庭、工作，更是一種雙重壓力。此外，女性也須面臨來自工業化社會與傳統社會價值的矛盾與衝突。這些證據顯示在社會變遷的過程裡，女人經歷的變化較男人更為顯

著，並且，與情緒壓力相關的論述被挪用至疾病的解釋上，進而產生性別與疾病的性別政治。

林宜平認為，需要進一步闡述甲狀腺疾病與工業化的關連為何，甲狀腺問題在何時成為一個疾病？又甲狀腺疾病診斷不易，尤其在男性身上更不容易被察覺，故所謂「好發於女性」的說法值得懷疑，男性有可能是潛在的、不被看見的病患。另外，有聽過「女強人比較會得甲狀腺亢進疾病」的說法，似乎把某種階級的女性刻意貼上病理化的標籤，或是階級與疾病有什麼樣的關係？若進一步擴展到病患經驗，不同群體之間的患病經驗、及曾被誤以為是患者的經驗，當中有什麼差異存在？

行政院原子能委員會范盛慧、林貞絢、王雅玲等發表的〈臺灣乳房X光攝影儀輻射醫療暴露品質保證作業之推動與成效〉，指出攝影儀輻射醫療暴露品質保證作業是各國趨勢，尤其近年來使用放射診療的情形越來越普遍，相關儀器增加，為維持醫療器材在一定品質與水準，須藉由專業人員使用合格之品保儀器定期執行檢查作業。但由於輻射醫療暴露品質保證作業無法令規範、不具有強制性，全國各醫療院所可選擇是否加入暴露品質保證作業的評估，在成本等種種因素考量下，加入評估的醫療院所有限。

回應人梁莉芳認為成效與結果固然是公部門推行政策或措施的重點，但也希望能夠看到推動期間遇到的困境或是缺失，及政策與執行之間的落差。傅大為則提及確實有很多婦女反應做乳房攝影是很不好的經驗，會被儀器「壓得很

痛」，這是否表示品質認證也該包含民眾的滿意度，若民眾對乳房攝影有不好的經驗，也會影響其篩檢人數。另外，他也好奇就數據而言，通過與未通過輻射醫療暴露品質認證的醫院，其乳癌篩檢率是否有顯著差異。



結語

研討會未於投稿新秀論壇之發表者中選出優選論文，並頒發獎狀以茲鼓勵。得獎者分別為成功大學臺灣文學研究所博士生李淑君〈女人做為一種隱喻：黨外雜誌中政治女性的民主隱喻〉，中央大學中國文學研究所碩士生汪順平〈女子有「行」——試析《詩經·國風》中的婦女移動類型〉，國防大學新聞研究所碩士生蔡依珍〈《女體online》線上遊戲電視廣告的符號學分

析〉，以及高雄醫學大學護理研究所碩士生王璟雲〈撥雲見日，迎向未來——談四對婚姻移民女性與其精神分裂症狀配偶之互動歷程〉。

此外，宣布2012年10月6、7日將於花蓮國立東華大學花師教育學院舉行下一屆研討會，主題為「2012性別·多元文化·教育暨台灣女性學學會年度研討會」。

2011性別與科技研討會暨臺灣女性學學會年度研討會議程

會議時間：2011年10月1-2日（星期六、日）

會議地點：淡江大學鍾靈化學館

主辦單位：教育部訓委會，內政部，國科會2011國際化學年活動計畫

承辦單位：臺灣女性學學會、淡江大學化學系

協辦單位：淡江大學性別平等教育委員會、中華民國核能學會婦女委員會、
真理大學性別平等教育委員會

議程：

100年10月1日

0820 -- 0900		報到
0900 -- 0920		開幕 張家宜（淡江大學校長） 李元貞（女性學學會發起人／淡江大學中文系榮譽教授） 吳嘉麗（女性學學會理事長／淡江大學化學系教授）
0920 -- 1120	鍾靈中正堂	研討會主題邀請演講 主持人：吳嘉麗（淡江大學化學系） 邀請演講：李安妮——能源領域的性別議題（臺灣綜合研究院副院長） 焦點論文一：在傳統中做自己——臺灣女性科技人之抗拒論述分析 ／葉德蘭（臺灣大學外國語文學系） 焦點論文二：臺灣學術科技婦女的專業進程、家庭、與職場概況初探 ／蔡麗玲、吳宜霏（高雄師範大學性別教育研究所） 吳嘉麗（淡江大學化學系） 回應人：劉開鈴（成功大學外國語文學系）
1120 -- 1320		女學會會員大會（場地B） （其它請在001教室／011教室／012教室午餐，水牛廳1200-1250播放「性別科技影片——愛因斯坦的太太」）
1320 -- 1520	場地A——水牛廳	焦點主題一：科技女性與職場 主持人：陳怡如（臺電公司核能技術處策劃組） 論文一：科技人產業調查的統計與分析 ／許秀影、曾逸文、邱永彬（國防大學資訊管理學系） 吳嘉麗（淡江大學化學系） 論文二：機械、土木、造船產業女性工程師職業經驗初探 ／洪文玲（高雄海洋科技大學造船工程系） 回應人：李玉瑛（元智大學社會暨政策科學學系） 論文三：女人或工程師？女性工程師的職場性別經驗 ／王筱玫、沈秀華（清華大學社會學研究所） 論文四：我國女性從事輻射相關工作之探討 ／羅彩月（行政院原子能委員會核子研究所同位素應用組） 邱綢琇（行政院原子能委員會綜合計畫處） 回應人：范雲（臺灣大學社會學系）



1320 -- 1520	場地 B 002	一般主題一：性別與女性主義論述 主持人：黃長玲（臺灣大學政治學系） 論文一：研究女性主義姊妹的親近與距離 ／楊佳鈴（臺灣性別平等教育協會、高雄師範大學性別教育研究所） 論文二：後現代主義對女性領導思維變遷研究 ／邱美華（僑光科技大學通識教育中心） 回應人：張君玖（東吳大學社會學系） 論文三：女性主義身體論述相關文獻整理與反思 ／李孟純（東華大學多元文化教育研究所） 論文四：女人做為一種隱喻：黨外雜誌中政治女性的民主隱喻 ／李淑君（成功大學臺灣文學研究所） 回應人：顧燕翎（女性主義起點站版主）
	場地 C 011	圓桌論壇：女學會歷任理事長談女學會的過去與未來 主持人：陳瑤華（東吳大學哲學系） 引言人：陳惠馨（政治大學法律學系） 黃淑玲（國防醫學院通識教育中心） 游美惠（高雄師範大學性別教育研究所）
1520 -- 1540	茶 敘	
1540 -- 1740	場地 A	圓桌論壇：性別與核能 主持人：邱綢琬（行政院原子能委員會綜合計畫處） 引言人：張似璵（清華大學核子工程與科學研究所） 高惠春（淡江大學化學系） 彭滄雯（中山大學公共事務管理研究所）
	水牛廳	
	場地 B 002	一般主題二：同志研究 主持人：畢恆達（臺灣大學建築與城鄉研究所） 論文一：異性戀高中職學生對男同志和女同志人際關係態度之研究 ／張德勝、游家盛（東華大學課程設計與潛能開發學系） 呂宗晉（東華大學社會發展學系） 回應人：劉亞蘭（真理大學人文與資訊學系） 論文二：臺灣同志與運動（sport）研究之回顧（2003-2010） ／曾郁嫻（臺灣大學體育室） 程瑞福（臺灣師範大學運動與休閒管理研究所） 論文三：籃球運動中女同志的T味身體操演 ／吳宜霏、蔡麗玲（高雄師範大學性別教育研究所） 回應人：徐珊惠（成功大學體育健康與休閒研究所）
	場地 C 011	新秀論壇一：性別平等教育 主持人：陳金燕（彰化師範大學輔導與諮商學系） 論文一：國中健康與體育領域教科書圖片的身體與性別檢視 ／黃郁茹（成功大學教育研究所） 論文二：全盲夫妻的家務勞動經驗 ／顏彩妮（高雄市小港國中） 回應人：王麗靜（屏東教育大學教育學系）

100年10月2日

0700 -- 0900		淡水風味早餐及參訪淡水女學堂等古蹟
0920 -- 1120	場地 A	焦點主題二：性別與科技運用 主持人：林昭吟（臺灣大學凝態科學研究中心） 論文一：臺灣女性職場工作生涯之主觀意義研究 ／楊育儀（嘉義大學輔導與諮商學系所、測驗評量暨調查中心） 回應人：黃曬莉（清華大學學習科學研究所、清華大學通識教育中心）
	水牛廳	論文二：女性在工業設計領域中的性別刻板印象之反叛探討 ／李佩玲（臺南應用科技大學商品設計系） 論文三：科技大學女生性別刻板化內隱構念系統之建構 ／游淑華（臺南應用科技大學生活服務產業系） 回應人：方念萱（政治大學新聞學系）
	場地 B 002	一般主題三：性別與家庭實踐 主持人：黃馨慧（臺灣師範大學人類發展與家庭學系） 論文一：性別意識與照顧意涵——兼談母職與托育公共化議題 ／蕭佳華（中州技術學院幼兒保育系） 連寶靜（中臺科技大學兒童教育暨事業經營學系） 論文二：發展遲緩兒童父母親共親職實踐經驗探究 ／蔡易儒（長庚大學性別議題研究室）、劉淑雯（長庚大學早期療育研究所） 回應人：楊巧玲（高雄師範大學教育學系） 論文三：養女招贅婚中的性別慣習與父權實踐 ／吳鳳珠、賴淑娟（東華大學族群關係與文化學系） 回應人：林津如（高雄醫學大學性別研究所）
	場地 C 011	新秀論壇二：同志與相關研究 主持人：劉美慧（臺灣師範大學教育學系） 論文一：理工科系男性大學生對於男同志和女同志態度異同研究 ／王采薇、張德勝、黃秀雯、游家盛、彭郁家（東華大學課程設計與潛能開發學系） 回應人：劉開鈴（成功大學外國語文學系） 論文二：從西方到東方：臺灣內化恐同症族群之生命經驗探索 ／趙奕霽（東華大學諮商與臨床心理學系臨床組） 回應人：張盈堃（政治大學幼兒教育研究所）
1120 -- 1220	（午餐請在001教室／002教室／011教室／012教室，水牛廳1140-1200播放「性別科技影片——奈米女孩」）	



	場地 A 水牛廳	焦點主題三：性別與醫療史 主持人：盧孳艷（陽明大學護理學院臨床暨社區護理研究所） 論文一：女性特質與護理專業：以護士季刊為討論中心 ／張淑卿（長庚大學人文及社會醫學科） 論文二：工業發達與神經緊張的身體：戰後臺灣甲狀腺亢進疾病史，1950s-1990s ／王秀雲（成功大學醫學院醫學、科技與社會（STM）研究中心） 回應人：林宜平（陽明大學科技與社會研究所） 論文三：臺灣乳房X光攝影儀輻射醫療曝露品質保證作業之推動與成效 ／范盛慧、林貞絢、王雅玲（行政院原子能委員會） 回應人：梁莉芳（陽明大學衛生福利研究所）
1220 -- 1420	場地 B 002	一般主題四：性別教育 主持人：謝小苓（清華大學通識教育中心暨學習科學研究所） 論文一：國小教師在性別議題能力指標教學實踐困擾與資源需求調查 ／劉淑雯（長庚大學早期療育研究所） 論文二：「妳們這些做性別的會不會問錯問題了？」多元性別教育在國小科學教育中如何可能？ ／蕭昭君（東華大學課程設計與潛能開發學系） 回應人：呂明蓁（臺南大學教育學系） 論文三：麻辣性事如何教？流行文化性素養與青少年情慾教學 ／楊幸真（高雄醫學大學性別研究所） 回應人：王振圍（好性會覺音青年性別工作室）
1220 -- 1420	場地 C 011	新秀論壇三：性別與文學／媒體 主持人：楊翠（東華大學華文文學系） 論文一：女子有「行」——試析《詩經·國風》中的婦女移動類型 ／汪順平（中央大學中國文學研究所） 論文二：「傷春悲秋」vs.「make make」？——淺談清華大學中之人文科系想像 ／李沛崱、張倖娛（清華大學學習科學研究所） 回應人：蔡玫姿（成功大學中文系） 論文三：《女體online》線上遊戲電視廣告的符號學分析 ／蔡依珍（國防大學新聞研究所） 論文四：物化女性廣告對女性消費者購買內衣意願之影響——以內衣廣告為例 ／張家榕、鄭靜宜（輔仁大學織品服裝學系） 回應人：范情（東海大學通識教育中心）
1420 -- 1440	茶敘(走廊及中庭)	
1440 -- 1640	場地 A 水牛廳	焦點主題四：科技與女性身體的辯證 主持人：傅大為（陽明大學科技與社會研究所） 論文一：戰後臺灣驗孕史中的性別政治（1945-1990s） ／吳燕秋（中央研究院人文社會科學研究中心） 論文二：我國代理孕母法制之芻議——以英法例作為立論核心 ／王服清、陳佩君（雲林科技大學科技法律研究所） 回應人：吳嘉苓（臺灣大學社會學系） 論文三：以眼動追蹤系統探究空間能力之性別差異 ／吳慧詩、鄭海蓮（臺灣科技大學數位學習與教育研究所） 回應人：曾凡慈（輔仁大學社會學系）

	場地 B 002	圓桌論壇：從《青春水漾》影片談性別平等觀點的性教育 主持人：蘇芊玲（銘傳大學通識教育中心） 引言人：卓耕宇（臺灣性別平等教育協會、基層高中教師） 楊佳玲（臺灣性別平等教育協會、高雄師範大學性別教育研究所） 蕭昭君（東華大學課程設計暨潛能開發學系）
	場地 C 011	新秀論壇四：新移民與婦女組織 主持人：張晉芬（中央研究院社會學研究所） 論文一：撥雲見日，迎向未來——談四對婚姻移民女性與其精神分裂症配偶之互動歷程 ／王璟雲（高雄醫學大學護理研究所） 回應人：陳韻如（臺北大學社會學系） 論文二：靜默與發聲間的性別政治 ／陳豔紅（彰化縣鹿港鎮草港國小） 回應人：姜貞吟（中央大學客家社會文化研究所）
1640 -- 1700	場地 A 水牛廳	優質新秀論文獎狀頒發 閉幕式與研討會工作小組報告： 吳嘉麗（淡江大學化學系） 劉亞蘭（真理大學人文與資訊學系） 陳瑤華（東吳大學哲學系）



《女學學誌》促銷優惠

第28、29期合購只要500元

為感謝讀者長久以來對《女學學誌》的鼓勵，並推廣性別議題，特別推出第28、29期合購只要500元之優惠方案，專題名稱分別為【挑戰父權體制】與【性別與照顧政策】，懇請舊雨新知繼續惠予支持與指教。

若欲訂購還請來電或來信洽詢：

臺大婦女研究室：(02) 2363-0197

wrp@ntu.edu.tw



《女學學誌》最新專題徵稿：性別與災難

《女學學誌：婦女與性別研究》為半年刊，每年6月、12月出刊，不限於專題，隨時接受各類性別研究投稿。最新專題徵稿為【性別與災難】。

【性別與災難】

重大災難發生時如何影響不同的性別角色、型塑出各種性別經驗？災難發生後，不論是救災工作、社區重建或災害預防政策擬定的過程，我們又如何加入性別觀點於其中，正視女性與男性需求的差異，進而關照弱勢人口群體？本期專題希望藉由此一專題，探索災難研究的性別觀點，回溯國內外重大災難事件之發生與重建歷程，促進未來相關救災政策與性別研究之對話，並向相隔十年的九二一大地震與莫拉克風災的災區受難者致哀，以及向無數投入救災救援工作者致敬。

■截稿日期：2013年2月1日

■來信請寄至《女學學誌》編輯委員會信箱：ntugenderstudies@gmail.com，或郵寄至「106臺北市大安區羅斯福路四段一號 臺大婦女研究室」。

■詳細撰稿體例請上臺大婦女研究室網站查詢，或來電詢問：(02)2363-0197