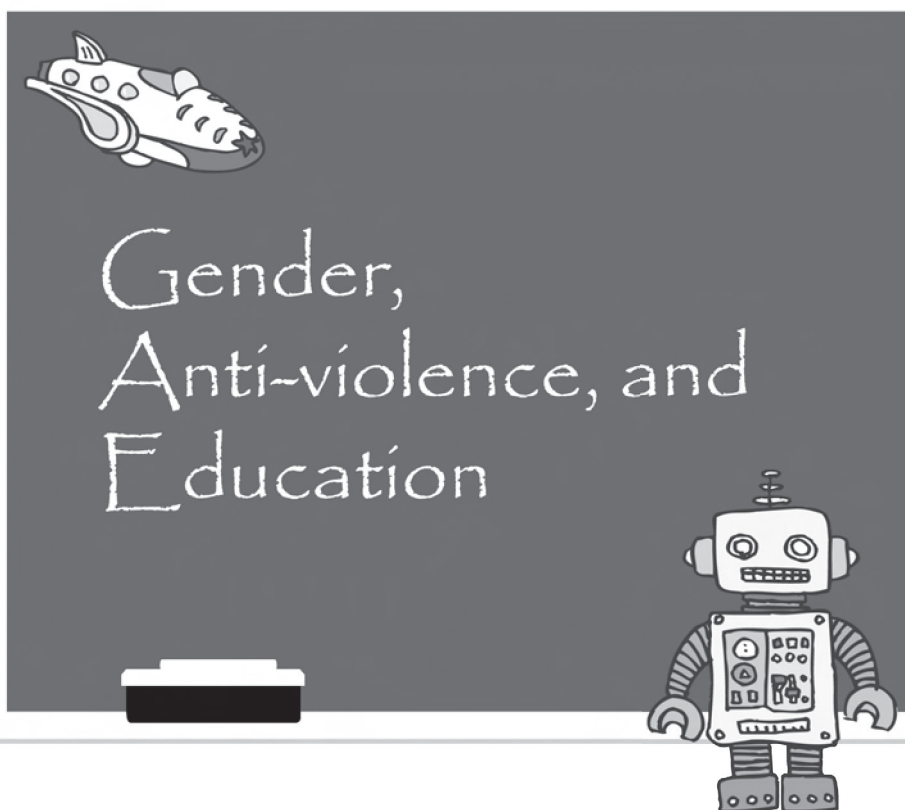




同志，Yes！暴力，Bye-bye！ 青少年同志的校園受暴處境與改善方法

文 | 王振圍 | 臺灣青少年性別文教會秘書長

小紅很喜歡上學，但在學校，常常聽不到老師教同志的事，就算有提到同志，常常也是聽到「同性戀的成因」、「同性戀是一時的」，而不是教同志學生要如何好好發揮自己的潛能、肯定自己的同志身分，反倒要同志好好壓抑自己的情感。——教育體制的忽視與漠視

有一次，小橙寫信跟同班同學告白，結果信件被公開在佈告欄上，全班都知道小橙是同志的事。很多人開始愛開她是同志的玩笑，動不動就說：「妳該不會和那個小橙一樣吧！」好像自己是同志變成一件見不得人的事。原本的好表現，也常會因此受到質疑，連老師偶爾也會調侃一下小橙。——校園師生的口語與關係霸凌

生理男性的小黃有一次在逛女裝店的時候，被同學撞見。沒想到同學回學校後，常常會開玩笑地碰觸他的胸部及下體；有時走在路上，會被同學撞肩膀；尤其是夏天穿運動短褲的時候，還有人出奇不意地捏他大腿。
——校園中的肢體暴力、不當碰觸

男同志祖母綠和女同志蘋果綠有一天在聊自己的伴侶，祖母綠抱怨他的伴侶一直會學A片中異性戀男性勇猛、壓制的形象，甚至會在祖母綠不想發生性關係的時候，強索性交，讓祖母綠在關係中很受傷；蘋果綠也談到，原以為跟女生在一起會是粉紅色的浪漫愛，沒想到她的帥T女友，非常大T主義，什麼事都要蘋果綠配合她，一不開心就拳腳相向。
——伴侶關係中約會暴力、分手暴力、性侵害

小藍自從向家人出櫃之後，都不太敢回家，因為爸爸會對她暴力相向，要求她不要再丟家裡的臉，媽媽也不斷叨叨絮絮，請求神明扭轉小藍的性傾向，有時還帶符水回來要小藍喝下。——原生家庭暴力

小紫沒有告訴人任何人自己是同志的事，自覺這是不可告人之事，覺得自己是世界見不得人的上少數、沒有活下去的價值，而會自傷、自殘。雖然在家中小紫總努力把自己表現好，不讓家人發覺自己的困擾，但問題一直無法解決，因此曾嘗試結束生命。——施加於自身的暴力

暴力現身，年輕同志驚驚

暴力，在人與人之間，是一種斷裂的關係與感受。暴力是一種令人不得不屈從的強制手段，這樣的權力施展與控制，特別容易出現在權力關係不對等的情况下，尤其是施於弱勢族群身上。青少年同志同時具有「青少年」與「同志」雙重的弱勢身分，因此青少年同志面臨哪些暴力問題一直都是備受關注的議題。

臺灣青少年同志面臨哪些校園暴力的問題？這個問題長期以來也困擾著我，原因有二：第一，談非異性戀青少年承受的暴力與負面影響，與大部分異性戀青少年所遇到的施暴困境相同，因此直接將受暴角色與非異性戀青少年連結，有再次塑造「青少年同志＝暴力受害、灰暗悲情」此連結的疑慮；第二，非異性戀青少年在現實中的確因

為不符合異性戀體制下的性別表現或情慾特質，而面臨比異性戀青少年更多的暴力威脅，且多為不易指認的「精神暴力」。

在我的經驗中，可將青少年同志面臨的暴力形式分為六種，正如文章最前面小紅、小橙、小黃、小綠、小藍、小紫的例子，分別是「教育體制的忽視與漠視」、「校園師生的口語與關係霸凌」、「校園中的肢體暴力、不當碰觸」、「伴侶關係中約會暴力、分手暴力、性侵害」、「原生家庭暴力」與「施加於自身的暴力」。

其中又以「教育體制的忽視與漠視」、「校園師生的口語與關係霸凌」此類較隱形的暴力，造成個人心靈受創較為嚴重。青少年同志面臨的正是這樣的處境——往往不是直接的、清晰可見的身體創傷。不同於西方文獻中常見的年輕同志面臨的「仇恨犯罪」，在臺灣，青少年同志面對了各種「恐同／

恐雙／恐跨」轉換而來的壓迫、內化污名、忽視與歧視，造成同志權益與人格受損。

年輕同志的安全議題

成人常忽視青少年同志的存在，容易將其從歷史、現實中忽略，或否定青少年同志的價值，甚至允許學生取笑、騷擾同志或任何不符合傳統性別角色期待的個體（Thomas & Larrabee, 2002）；使得青少年同志在同儕間或同志社群中被邊緣化，面臨更嚴峻的挑戰。校園是大部分青少年主要生活的場域，劉安真（2000）發現臺灣校園對青少年同志學生而言，仍存在同儕貶低同性戀、老師設法改變學生同性戀性傾向等不友善的待遇。

筆者整理 Egan（2002）、Schleis 和 Hone-McMahan（2002）、Thomas 和 Larrabee（2002）以及 Fassinger 和 Richie（轉引自劉安真、趙淑珠，2004）¹ 等文獻為表一，可發現同志青少年無論在社會、人際、個人、資源等層面，皆在年齡歧視、性傾向歧視的環境下，面臨許多特殊的問題與挑戰。

▼ 成人常忽視青少年同志的存在，容易將其從歷史、現實中忽略，或否定青少年同志的價值。圖為剪報資料：〈同志學生校園隱形人〉，2000/9/3，《自由時報》（臺灣同志諮詢熱線提供）。



1 原始文獻出處請見：Fassinger, Ruth. E., & Richie, Beth S., (1997). Sex matters: Gender and sexual orientation in training for multicultural counseling competency. In Donald. B. Pope-Davis & Hardin. L. K. Coleman (Eds.), *Multicultural counseling competencies: Assessment, education and training, and supervision* (pp.83-110). Thousand Oaks, CA: Sage.

上述研究指出，在社會環境層面，同志青少年面對社會對同性情慾的污名與負向標籤、宗教上的譴責與壓迫、校園環境對同志學生的忽視，而進入職場工作或工讀的青少年面臨工作場所與工作權的歧視，以及缺乏法律在情慾傾向議題上的保障等；在人際層面，容易感受到社會孤立、不被看見、缺乏家庭、同儕、學校的支持、得花很多力氣去隱藏同性情慾、要面對他人的負向態度、處於性騷擾、性別歧視、性暴力等威脅環境下；在網路上交友則須面對年齡、性別、背景資料等信任與欺騙的問題；在個人層面，面對自我意識的成長與發展，缺乏可供學習的同志角色典範，同時面臨出櫃的問題、在情慾傾向議題中面對恐懼、羞愧、困惑等情緒問題、內化的同性戀恐懼、可能承受社會壓力所挑起的憂鬱症、躁鬱症等精神官能症、自傷與自殺、死亡等生命的議題；在資源層面，面對同性性行為、性疾病、愛滋病等健康問題；缺乏獲取正向同志資訊的管道、請求協助時可能會遇上帶有偏見的助人工作者；部分青少年同志，遇上學校中輟、離家出走、無家可歸、經濟困難而從事性交易等，青少年同志具多重弱勢身分，面臨了更複雜的問題與挑戰。

仔細檢視表一，可以發現有關青少年同志研究的文獻揭示出的「青少年同志面臨的問題」，事實上大多與青少年所面臨的問題大同小異，尤其當青少年面臨「性」議題的時候，常招致各種類

表一 青少年同志面臨的議題

問題層面	面對的議題
社會環境層面	1. 社會污名與標籤 2. 宗教上的譴責與壓迫 3. 學校對同志學生的漠視 4. 工作場所與工作權的歧視 5. 缺乏法律的保障
人際層面	1. 缺乏家庭、同儕、學校的支持、不被看見 2. 社會孤立 3. 花很多力氣去隱藏同性情慾的瞞騙 4. 性暴力、性騷擾、性別歧視 5. 網路交友的信任與欺騙 6. 他人的負向態度
個人層面	1. 成長中的自我意識 2. 缺乏可供學習的角色典範 3. 出櫃的問題 4. 內化的同性戀恐懼 5. 恐懼、羞愧、困惑等認同與情緒問題 6. 承受社會壓力所引起的憂鬱症、躁鬱症、自傷與自殺等生命與死亡議題
資源層面	1. 缺乏獲取訊息的管道 2. 帶有偏見的專業助人工作者 3. 性、性疾病、愛滋病等健康問題
其他	1. 中輟 2. 離家出走、無家可歸 3. 性交易 4. 具多重弱勢身分

資料來源：作者根據 Egan（2002）、Schleis & Hone-McMahan（2002）、Thomas & Larrabee（2002）以及劉安真、趙淑珠（2004）整理製表。

似的偏見與困擾，而青少年同志特別容易被此類研究標舉出其「特殊性」，往往有被標籤化、問題化的危險。且過去青少年同志招致暴力威脅的研究取樣對象，皆取自求助於醫療環境的同志青少年，無法推論所有青少年同志皆面臨上述相同處境。



◀ 同志青少年無論在社會、人際、個人、資源等層面，皆在年齡歧視、性傾向歧視的環境下，面臨許多特殊的問題與挑戰。
圖為剪報資料：Gays and lesbians remain invisible in Taiwan, 2000/9/3, *Taipei Times*（臺灣同志諮詢熱線提供）。

唯出櫃、因性別或性傾向招致的歧視與恐同等問題，才能直接指出同志在青少年議題上的特殊之處。正如前述，異性戀體制對差異、多元性別表現和同性情慾特質的污名與偏見，造成非異性戀青少年需承受社會性精神暴力，也面臨更多的暴力威脅。

還青少年同志安全的校園

在校園中，我們又該如何防治與改善目前青少年同志所面臨的暴力問題呢？

過去學校內若發生針對青少年同志的暴力事件，老師通常視為一般的學生暴力事件，直接送施暴學生至生活輔導組或是教官室，由組長或教官訓斥，給予學生記過、勞動服務等懲罰。

這是現行學校體制常見的作法，但卻忽略行為的本身與文化因素，忽略施暴學生是異性戀社會與體制製造、生產出來的加害者、忽略施暴背後的歧視與

偏見才是真正的問題所在。只看到學生「犯錯」，而沒有看到「為何犯錯」，未來難以依「錯因」來協助加害者改善行動。

2000年，美國心理治療協會44分會發表 LGBT 當事人的心理治療守則（American Psychological Association, 2000），主張心理治療師應努力正視社會污名化與偏見，以及心理治療師個人對同志的不正確看法及偏見會如何影響同志當事人。輔導與教學者亦同，若不先正視社會對青少年同志的污名與偏見，則難以有效防治青少年同志受暴事件。

那怎樣的防治與處遇才能較有效地解決青少年同志遭遇暴力的問題呢？我這裡提出「同理感受」、「發展行動」、「立即回應」三項主要防治與改善的建議，提供學校學務處、性別平等教育委員會、輔導工作委員會、教師、學生及社團參考。

同理青少年同志受暴的感受

首先，我們可以帶領學生「承認暴力存在」。年輕時的我們，往往認為學校是一把保護傘，能提供一個安全充足

的學習環境，卻沒有查覺暴力無所不在地存在現實生活之中。因此，教學者可先嘗試透過同志面對各種形式暴力處境的影片與故事，引起學生對此議題的關注。

其次，須讓學生「感受到暴力的施展與自己有關」。我們常常不自覺地成為欺凌他人的加害者，即使是無心的同志、性別玩笑，也常帶有各種對多元性別／情慾的偏見。老師可以透過經設計的教育行動，讓學生在受到保護與良善的教育目標下，「感受被欺凌的滋味」。例如，可參考公視《歧視的一課》中的加拿大教師，運用高矮分組，讓學生體驗歧視與反抗；Stuart Chen-Hayes 也曾在反壓迫學習工作坊，運用「有戴眼鏡／沒有戴眼鏡」進行分組，讓同學體驗歧視如何運作與反應在個人身上。

我們需要讓學生感受到什麼是「歧視帶來的不舒服」，進一步自覺「暴力與自己有關，不能置身事外」，才有可能激發對反歧視、反暴力的認同與自主行動，更有利於消除同志青少年面臨的精神暴力威脅。

部分學校已透過公民課程教導同志教育，或依性別平等教育法的規定實施同志教育。但目前有些同志教育課程，雖引領學生了解、認識同志，但卻過度關注同性戀的「成因」、「問題」、「輔導矯治」，或是討論同志的先天

／後天性、認識 1、0、T 等性／性別角色，甚至提供刻板化、未加查證的資料，帶給學生許多誤導。這樣「認識同志」的教學與討論，是「把同志視為社會問題」，而不是把「對同志的歧視與污名視為社會問題」。若要教導學生能同理同志學生的感受，或是進一步了解同志的處境，應當是細緻地介紹同志面對各種歧視、暴力的處境與感受，多呈現同志的生活故事與訪談，看見同志面對各種歧視與暴力，造成的自我壓抑、自我否定、焦慮、憤怒等負面影響。

教育單位與民間團體應多蒐集同志的多元故事，分享予教學者使用。尤其不能只關注在「同志認同」的問題上，而忽略同志在習俗文化、政策制度、法



▲ 現行學校體制處理同志學生受暴的懲處作法，往往忽略行為的本身與文化因素，忽略施暴學生是異性戀社會與體制製造、生產出來的加害者、忽略施暴背後的歧視與偏見才是真正問題所在（圖 | 臺大婦女研究室提供）。

律、宗教、校園、媒體、醫療對待、職場、家庭與人際間的實際處境。我們須從個別同志所處的環境、社會位置，從其特殊的脈絡來理解同志的經驗與故事，才不會過度推論出單一的同志文化與生活方式；如此才能教導學生真正尊重同志，而不是人人提倡尊重多元，舉手投足卻充滿偏見。

要讓學生感受到「同志」是人，而不是「物」，任何身分與特質，都不應該被拿來「開開玩笑沒關係」。要改善同志受暴的處境，先從「同理青少年同志感受」開始，從停止開同志、性別玩笑開始。減少偏見與社會污名，增加對同志的理解與感受，是防治同志青少年遭受任何形式暴力的不二法門。

敲鑼打鼓反暴力、挺同志

在培養學生有同理青少年同志感受後，更要創造「反暴力、挺同志」的行動，才不會只是消極地看待青少年同志面臨的暴力問題。因此，「發展行動」是青少年同志暴力防治的第二步。

學校、教師可與學生一起發展「反暴力、挺同志」的活動，像是一起製作校園或社區的活動、海報、宣導品，幫助更多人了解「終止暴力」與「肯定同志」的意義。在創造行動的過程，一方面可以了解我們仍有哪些偏見，反省自身有哪些行為或語言會不自覺帶來傷害，另一方面能促進對反歧視、反暴力

與多元性別平等價值的認同。

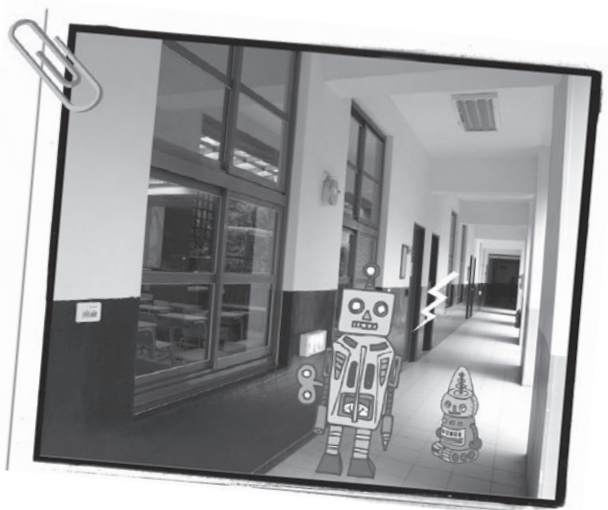
創造性的行動可以參考：幫助女性將受暴經驗縫製出來的「陰道被單」，或愛滋感染往生者家屬將他們的思念寄託在「愛滋被單」上；愛滋同志亞輝與陰陽人 Hiker 邀請路人給予一個擁抱的「愛滋抱抱」、「擁抱陰陽人」行動；臺灣師大近來有老師要求學生製作對同志友善影片的作業；以及中國、香港與臺灣兩岸三地發起「給同志微笑」的串連活動等等。透過集體活動與行動，促進大眾表達對反暴力的認同，同時營造對同志友善的社會氛圍。

我也曾在課堂上，邀請學生現場籌備一個同志婚禮，讓同志婚姻的梦想化為行動。我認為給予青少年同志希望感、未來感、改變感是「發展行動」階段非常重要的精神，雖然社會現況並不理想，但要讓青少年同志感到現在所遇到的暴力、歧視與壓迫是可改變的，同志身分是值得驕傲與肯定的，讓青少年同志相信生命可以繼續前進，獲得更多力量抵禦各種暴力的威脅。

青少年同志暴力請退散

最後，我們應教導每個學生能夠「立即回應」、「立即面對」暴力、歧視與壓迫的能力。可以透過角色扮演或是教育社會劇的方式，幫助同學投入角色，轉換角色，學習在不同角色上如何終止對青少年同志的暴力。

▼ 學校、教師可與學生一起發展「反暴力、挺同志」的活動，像是一起製作校園或社區的活動、海報、宣導品，幫助更多人了解「終止暴力」與「肯定同志」的意義（圖 | 臺大婦女研究室提供）。



在青少年同志暴力的現場，通常有三種角色，包括被欺負的當事人、施暴者與在旁的第三人。我們要引導當事人遇到與同志有關的暴力時，應該如何回應，像是直接表達憤怒，大聲地說「我覺得很不舒服，離我遠一點」，當場制止、堅絕地拒絕歧視與暴力，而不是默默承受。一定要讓學生練習放大情緒情感強度讓對方感受到，並在以言語表達不舒服後離開，移動到人多、安全的地方。暴力並不會因此結束，請記得向他人提醒／指認／控訴而不姑息這樣的行為，一方面可以幫助大家小心防範，一方面公開地提醒施暴者行為需要修正，並請求他人協助教育與輔導施暴者。

當我們遇見有人正在對青少年同志施暴的時候，應該怎麼做呢？教學者要促進事發現場旁邊的同儕，發出正義

之聲，當場喝止傷害他人的言行。但要直接制止暴力行為，對大部分的旁觀者而言並不容易，甚至可能讓自己陷入危險。除了當面制止外，也可以透過一些動作引開施暴者的注意，例如製造聲響，讓施暴者想控制當事人的思緒受到干擾，如果施暴者或當事人其中一人是自己熟識的人，也可以支開其中一人，停止傷害繼續發生。

如果暴力發生的現場，有明顯的權力不對等，或有高度的危險，這時候必須想辦法在附近找位可信任的大人，尋找資源一起解決問題也是非常重要的。

扮演施暴者的角色，往往會讓人享受控制欲，一些人會在角色扮演過程中感受到罪惡感，因此在角色體驗的教學過程中，讓角色對換是非常重要的。我們要特別教導大家，如果自己無意間成為施暴者，那該怎麼辦？

教學者可以帶領施暴者將內心的衝突分為不同角色，例如，心中無心犯錯、只想開開玩笑的施暴者，以及懷抱罪惡感的、覺得歉疚的施暴者；再具體地請同學們參與角色扮演，將內心衝突的聲音具體化，更能幫助大家理解施暴者的心情，並進一步自我反省。引導的關鍵在將向人施暴的念頭與情緒拆解，提昇自己施暴時的覺察能力，藉由自我內在的控制，即時停止傷害的發生。

我們需要用心理解青少年同志在校

園中受暴力處境，根除一切形式的暴力、肯定青少年同志，承認暴力存在，並認為暴力與我們每一個人相關，並運用「同理感受」、「發展行動」、「立即回應」等方式進行青少年同志校園暴力的防治，在教學者與學習者共同的努力下，改善同志受暴的現況令人值得期待。

參考文獻

- 劉安真（2000）。《「女同志」性認同形成歷程與污名處理之分析研究》。國立彰化師範大學輔導與諮商學系博士論文，未出版，彰化。
- 劉安真、趙淑珠（2004）。〈輔導教師對同志之態度與訓練需求調查研究〉。論文發表於「諮商專業演進與實踐學術研討會」，主辦單位：國立彰化師範大學輔導與諮商學系舉辦之，發表地點：國立彰化師範大學輔導與諮商學系。
- American Psychological Association. (2000). Practice guidelines for LGB clients: Guidelines for psychological practice with lesbian, gay, and bisexual clients. <http://www.apa.org/pi/lgbt/resources/guidelines.aspx>
- Egan, Jennifer. (2002). The internet: A refuge for gay and lesbian teens. In Myra Immell (Ed.) *Teens and sex* (pp.47-56). CA: Greenhaven.
- Schleis, Paula. & Hone-McMahan, Kim. (2002). Gay teens face unique challenges. In Tamara L. Roleff (Ed.) *Teen sex* (pp.80-86). CA: Greenhaven.
- Thomas, Suzy R. & Larrabee, Timothy Gilman. (2002). Gay, lesbian, bisexual, and questioning youth. In Jon Sandoval (Ed.), *Handbook of crisis counseling, intervention, and prevention in the schools*. Mahwah, NJ: L. Erlbaum Associates.

延伸閱讀

- 王振園（2011）。《性別無敵好青春》。臺北：群學。
- 吳秀碧主編（2000）。《角色扮演在輔導上的應用》。臺北：教育部。
- 趙淑珠、郭麗安、劉安真（2008）。《認識同志教育資源手冊》。臺北：教育部。
- 導航基金會（2001）。《拉拉基基站起來》。臺北：巨流。
- Huegel, Kelly. (2003). *GLBTQ : The survival guide for queer and questioning teens*. Minneapolis, MN. : Free Spirit.