



簡析《女學學誌》：看台灣性別研究趨勢

文 | 黃淑玲 | 國防醫學院通識教育中心教授

潘纓花 | 台灣藝術大學版畫藝術研究所研究生

圖 | 台大婦女研究室提供 | 黃筱茵攝

本文摘自2009年7月完成的國科會委託計畫【性別研究熱門及前瞻學術研究議題調查】。該計畫分析1995年以來國內各人文社會學門，八十二種重要期刊的性別研究論文，以及2003至2007學年度碩博士畢業論文的研究趨勢，分析重點在比較各學門的論文總數量、熱門主題、研究對象、研究方法以及年代產量消長。涵蓋在內的人文社會學門包括「性別研究」、社會學、社工、教育、人類學、政治、心理、法律、歷史、中國文學、台灣文學、文化研究、西方文學等。本文將「性別研究」學門特別獨立出來，分析對象是《女學學誌》及其前身《婦女與兩性學刊》。

一、資料的選取

台大婦女研究室出版的《女學學誌：婦女與性別研究》，是台灣唯一的跨領域性別

與婦女研究期刊，它於1990年元月創刊，當時的名稱是《婦女與兩性學刊》，每年出版一期。2002年為了擴大本土婦女與性別學術研究的發表園地，並且增進學術研究的社會影響力，自第13期（民國91年5月）起改版為半年刊，更改刊名為《女學學誌：婦女與性別研究》，期數繼續。改版後的《女學學誌》每期均規劃主題，開發國內學術研究方向，且時與台灣女性學學會（女學會）合作，選取女學會年會研討會論文為專題，並且以全球華文社群為邀稿及發行對象。將近二十年來，《女學學誌》結合各人文、社會學門以及其他研究領域的婦女與性別研究學者，共同推動且提昇了台灣婦女與性別研究的學術水準。

從《婦女與兩性學刊》含有「兩性」一詞，到《女學學誌：婦女與性別研究》以「性別」取而代之，但又保留「婦女研究」的副標，這中間的轉折，一方面，見證台灣走過婦女研究擴展到性別研究，性別理論與概念不斷進步；另一方面，卻也真實地反映這個學術社群的研究旨趣——縱使在「性別研究」獲得國科會認肯的學術地位，聲勢凌駕「婦女研究」之後——依舊強調女性經驗優先。

《女學學誌》最大的特色是跨越傳統學科的藩籬，作者群來自各種人文及社會學科，包括社會學、教育、傳播、社會福利／社工、政治、人類、心理、輔導、歷史、人文地理、西方文學、中國文學、哲學，甚至囊括公衛與護理界的學者。作者群以教師為主，但也不乏碩博士生撰寫的優秀論文。

本文調查1990年起至2007年7月為止共計二十三期的《女學學誌》，涵蓋研究論文、專題論文、一般論文以及教學論文等一百二十八篇、研究討論十四篇、研究紀要一篇、研究／創作一篇，其餘的書評或書介則不納入，論文母數共計一百四十四篇。本文立論主要是依據數字統計，並不深入解析各篇文章內容，尚請讀者明察。

二、總量與概況

從文章數量的逐年分布來看，在《婦女與兩性學刊》時代，除了1993年與1997年超過十篇之外，每期均維持在五到七篇。2002年之後的篇數數量明顯增加，這是因為它改版為半年刊，而且每一期增加了專題論文，2007年的數量只有四篇是因為只收錄上半年期（參見表1-1）。

表 1-1 每年度論文篇數

年份	篇數	年份	篇數	年份	篇數	年份	篇數
1990	8	1995	5	2000	7	2005	11
1991	6	1996	7	2001	6	2006	9
1992	7	1997	11	2002	12	2007	4
1993	10	1998	7	2003	13	總計	144
1994	7	1999	5	2004	9		

三、 研究主題的分布

《女學學誌》這一百四十四篇論文的研究主題非常豐富且多元。【性別研究熱門及前瞻學術研究議題調查】將所有學門近一千筆的論文歸納為二十八種研究主題，《女學學誌》涵蓋每一種主題，整合人文社會各學門的特徵顯露無遺（參見表1-2）。

《女學學誌》在2000年之後，極力經營專題論文，如第13期的「性暴力／家庭暴力」，第14期的「性別／醫療／身體」、第15期的「同志研究」、第16至17期的「性別與大專教科書檢視」、第18期的「婦運史能怎麼寫」、第19期的「校園間的性別經驗」、第20期的「母職與母親角色」以及第21期的「醫學公衛知識與護理勞動認同」。這些專題所探索的議題層面相當廣泛，作者們揭露家庭、學校、勞動、醫療、性認同、歷史、學術場域之中的女性處境與性別關係，批判父權體制與男流思想，並提供替代性的女性主義觀點與反制策略。

自1990年創刊以來，排行前五名的熱門主題依序為「家庭」（21篇）、「工作」（21篇）、「社會與科技」（21篇）、「理論」（19篇）、「性別角色」（19篇）。「家庭」類的文章探討親屬關係、婚姻屬性、婆媳、三代同堂、家庭地位、家庭平權、家庭經驗等議題。「工作」類的文章其內涵有婦女就業、勞動參與、職業婦女、農場婦女、護理人員、女紅等。「社會與科技」大多集中在談中年、老年婦女健康、婦產科、子宮切除／手術技藝等醫療問題和憂鬱症、心氣症、精神症等疾病問題。「理論」類大多論及各種學門或議題的女性主義理論。「性別角色」類文章則探討角色壓力、角色態度、性別分工，以及母職、父職等議題。

以年代區間來看，2000年之前與之後的熱門主題有所不同。2000年之後，「家庭」、「工作」、「理論」的論文數量減少，尤其是「工作」一項，反而是「教學」成

表 1-2 主題依年份區間分布

主題	年份區間（篇數 %）				
	1990-94	1995-99	2000-03	2004-07	合計（%）
家庭	9	5	6	1	21
工作	13	3	2	3	21
社會與科技	4	8	5	4	21
理論	5	8	2	4	19
性別角色	4	4	6	5	19
空間	4	2	3	2	11
教學	1	0	7	4	12
性	1	3	4	3	11
創作者與作品	1	3	5	4	13
階層化不平等	4	2	1	3	10
社運／參政	3	3	2	1	9
男性研究	0	1	4	3	8
身體	1	3	2	2	8
暴力	2	0	6	0	8
宗教／儀式	2	0	0	4	6
政策／國家	1	2	3	0	6
同志酷兒	0	0	5	0	5
意象／再現	0	2	2	0	4
認同	0	2	1	0	3
移民／族群	1	1	0	1	3
其他	1	2	0	0	3
親密關係	1	1	0	0	2
學習表現	0	1	0	1	2
人物思想	1	0	1	0	2
心理分析	0	1	1	0	2
後殖民國家	0	1	0	0	1
生活形態	1	0	0	0	1
課程	0	0	1	0	1

為新興議題，而「性別角色」、「社會與科技」則一直被重視。

女性主義學者最先批判父權體制的場域是「家庭」與「工作」，而「性別角色」則是早期分析家庭與職場婦女地位的概念工具，可想而知這三項主題一開始就引起國內研

究者的關注，《婦女與兩性學刊》的創刊號及後續兩期刊出多篇英文論文，探討他國婦女勞動與家庭地位。特別需要指出的是，這些以「性別角色」為主題的文章都具有性別權力概念，有別於教育類、社會學、中國文學及台灣文學期刊的多數文章只是將性別角色當作人口變項。另外，「理論」類文章在1990年代也是熱門主題，當時女性主義與婦女研究在各學門的發展廣泛被討論。

「社會與科技」的文章頻次高，而且大都探討健康與醫療議題，這是因為國內性別與醫療研究蓬勃發展，已經自組一個學術社群，每年舉辦研討會，而成為《女學學誌》專題論文的潛在稿源。「教學」主題論文在2000年之後大幅增加，主要是因為這方面的專題有三期，其中，多篇是研究紀要，都是從女性主義觀點檢視各學門大學教科書，參與的學門包括社會學、心理學、教育、傳播。

2000年之後，非五大熱門主題中，數量有明顯增加的主題，包括：「教學」、「性」、「身體」、「暴力」、「同志酷兒」都與專題有關，只有「男性研究」的論文零星分布在不同期數。令人較為意外的是，自1990年以來，「同志酷兒」的文章只有五篇，遠低於在西方文學與文化研究期刊出現的篇數。

簡言之，《女學學誌》於2002年之後每期都能刊出由不同學門角度出發的專題文章，一般研究論文的主題也是相當多元。如果說《女學學誌》是台灣性別研究學界的小縮圖，單從研究主題的豐富性來看，可知其累積的知識幅員相當廣闊。

四、研究方法的選取

這一百四十四篇《女學學誌》論文的研究方法，表1-3呈現幾項發展，值得我們注意：

首先，《女學學誌》囊括許多不同學門的作者，研究方法因而顯得特別多元，論文篇數由多到寡依序為：質性研究（48篇）、文本（32篇）、量化（24篇）、理論（13篇）、論述（10篇）、歷史分析（9篇）、質量並兼（8篇），法律類掛零。這樣的分布再度彰顯《女學學誌》高度科際整合的特色，不像人文期刊論文集中在文本分析，或社會科學期刊論文偏重質化或量化研究。不過，若根據質性文章在每個年份區間都居冠看來，《女學學誌》確實是以社會科學類論文為主幹，但其中較少見的是法律與政治學論文。

檢視各類研究方法的時序分布，2000年之前量化文章比質化文章的篇數還多，而

表 1-3 研究方法依年份區間分布¹

年份區間	研究方法（篇數 %）							合計
	質	量	質+量	理論	論述	文本	歷史分析	
1990-1994	9	12	2	4	6	1	4	38
1995-1999	8	7	5	4	3	8	0	35
2000-2003	15	5	1	2	1	13	1	38
2004-2007	16	0	0	3	0	10	4	33
總計	48	24	8	13	10	32	9	144
	33.3	16.6	5.5	9.0	6.9	22.2	6.2	100

2000年之後，質化大幅增加，量化萎縮，甚至2004年之後就沒有出現量化文章。自1995年之後，文本分析才開始多量出現，本調查所定義的文本，不只包括古籍或文學作品，傳播學門經常使用的報紙、網路、電影等資料，以及2003至2004年「檢視性別與大專教科書」專題所批判的教科書都涵蓋在內。理論性及論述類文章零星地出現在每個年代；理論類文章專門分析女性主義或性別理論；論述類文章深述某項議題，論據來自文獻整理，例如〈女性更年期研究的回顧與展望〉一文，故不歸屬質化、量化或文本分析。最後，法律學門的文章掛零，歷史分析文章也不多，前者的原因不明，後者或許因為有《中國近代婦女史》這個發表園地。

總而言之，《女學學誌》反映台灣婦女與性別研究之地景，從檢視一百四十四篇論文的研究方法，有兩項趨勢值得注意：第一，質與量研究的消長，顯示婦女與性別研究在台灣發展近乎二十載之後，國內學術社群依舊固守早期國外女性主義強調質化研究的學理，忽視社會統計分析的重要性，因而無法開拓婦女與性別研究的量化理論與知識。

¹ 研究方法分類與說明：

方法	說明
質	運用訪談與觀察的方法蒐集資料。
量	使用的資料為政府統計、問卷調查、心理測驗等。
質+量	同時採用質化與量化資料。
理論	純粹針對特定理論的深入討論或回顧。
文獻評析	針對某一議題的文獻回顧；討論某項議題但沒有使用質化、量化、文本／論述、法案、歷史分析等資料。
文本／論述	以小說、詩詞、劇作、藝術、經書、教科書、電子媒體、口語等為分析對象。
法律	討論當代某項法律或法律案件，若資料來源是訪談或調查方法則歸於質化或量化。
歷史分析	主要資料來源是史料，若是口述歷史則歸為質化研究，如果只有文獻回顧，則放入文獻評析類。

換一種角度，亦可以說，女性主義理論與觀點尚未撼動國內量化研究學者。

第二，《女學學誌》迄今未出現「理論專題」，顯見性別理論研究在台灣還相當薄弱。目前《女學學誌》只有十三篇文章探討理論問題，例如〈McNay vs. Butler：兩種女性主義建立的身體觀〉、〈超越政治學中的線性時間觀：女性時間意識札記〉等。這些文章的研究主題龐雜，彼此之間缺乏關聯性或系統性，遑論相互詰辯與呼應。若欲建構本土性別與女性主義理論，恐怕還有很長一段路要走。所幸「理論」是五大熱門研究主題之一，顯見許多作者很強調也很重視理論。如何讓理論研究更紮實、紮根及普及化，將是婦女與性別研究學者的重大挑戰。

表1-4 研究對象之分布²

年份區間	研究對象（篇數 %）								合計
	女性	女性作者	女性議題	男性作者	男性	兩性	性別關係	跨性	
1990-1994	23	0	1	0	0	8	6	0	38
1995-1999	15	1	3	1	1	7	7	0	35
2000-2003	11	3	0	0	4	2	17	1	38
2004-2007	11	4	2	0	3	4	9	0	33
總計	60	8	6	1	8	21	39	1	144
	75篇 (52.0)				5.5	14.5	27.0	0.6	100.0

² 研究對象分類與說明：

對象	說明
女性	最常見於運用「質化」、「量化」、「歷史分析」、「文本／論述」、「理論」等研究方法，女性是研究對象。
女性作者	研究對象是女性作家或藝術者的作品或文獻評析，最常見於文學類的「文本／論述」。
女性議題	分析對象是與有關婦女的事物、意識、角色、空間、形象、文學、權益、運動、政策、制度。最常見於「文獻評析」或「歷史分析」。
男性作者	研究對象是男性作品，但其主題探討女性議題或性別關係，並不討論男性或男性議題。若以男性為主題的論文則歸於「男性議題」。
男性	最常見於運用「質化」、「量化」、「歷史分析」、「文本／論述」、「理論」等研究方法，男性是資料來源。為了凸顯這些論文的數量，無論作者是否為女性，只要論文題目含有「男性」都於此。
男性議題	論文內容論及男性、陽剛特質、男性形象。
性別關係	分析的重點是父權體制、女性主義、同志議題、性別平等法律或政策。
兩性	主要見於「量化」或「質化」研究，受訪、觀察或調查的對象包括男女。
跨性	以變性或扮裝者為分析對象。
其他	無法歸類於1-9者。

五、研究對象的分布

《女學學誌》的研究對象超過半數是女性、女性作者、女性議題、男性作者（其內容仍是有關女性），共計七十五篇。探討性別關係的文章有三十九篇，主要處理父權體制、女性主義、同志議題、性別平等相關的法律與政策。以兩性為研究對象的有二十一篇論文。聚焦男性（8篇）或跨性（1篇）的論文最少。若以時代趨勢來看，2000年之後，「女性類」繼續獨領風騷，「性別關係」類則有相當成長，探討男性的文章增加（參見表1-4）。

研究對象中的女性群相出現在不同時代、職業、階層、性傾向、年齡、文本之中，女性再生產、情慾、婚姻、生病經驗陸續被探討，但男性群相中，多是與女性或性別議題產生關聯者方成為研究對象，如受刑人、男同志、單親父親和色情消費者等。

基於研究對象與學門研究傳統極其攸關，表1-5進一步分析研究對象與研究方法之間的關係。經交叉檢視結果，幾乎每種研究方法都還是著重女性經驗。易言之，無論源自哪個學門，若要名副其實，半數以上的論文應可劃歸在「婦女研究」。

表1-5 研究對象與研究方法交叉分布

研究方法	研究對象								合計
	女性	女性作者	女性議題	男性作者	男性	兩性	性別關係	跨性	
質	26	0	3	0	6	5	8	0	48
量	11	0	0	0	1	12	0	0	24
質+量	6	0	0	0	0	1	1	0	8
理論	4	0	0	0	0	1	8	0	13
論述	5	0	1	0	0	0	4	0	10
文本	5	8	1	1	0	2	14	1	32
歷史分析	3	0	1	0	1	0	4	0	9
總計	60	8	6	1	8	21	39	1	144
	(75篇) 52.0				5.0	14.5	27.0	0.6	100.0

六、五大熱門研究主題的研究方法與對象之分析

為了瞭解前五大熱門主題的研究趨勢，我們將它們獨立出來，進一步分析其研究方

法和研究對象之間的關係。經分析發現，五大熱門主題涵蓋一百零一篇論文，「家庭」此一主題採用質化方法的文章最多，「工作」則是量化取向較多，不過也不乏其他方法，而「社會與科技」與「性別角色」的研究方法也相當多元。這項結果再度證明這些論文較偏重質化研究（參見表1-6）。

表 1-6 五大熱門主題的研究方法分布

主題	研究方法（篇數 %）							
	質	量	質+量	理論	論述	文本	歷史分析	合計
家庭	15	3	2	0	0	0	1	21
工作	6	8	2	1	2	1	1	21
社會與科技	7	5	3	0	2	2	2	21
理論	3	0	0	13	1	1	1	19
性別角色	6	5	1	0	0	4	3	19
總計	37	21	8	14	5	8	8	101
	36.6	20.7	7.9	13.8	4.9	7.9	7.9	100

研究對象上，這一百零一篇論文有半數以上還是探討女性或女性議題（56篇）。易言之，五大熱門主題論文與其他主題論文的研究方法與研究對象雷同，未來本地婦女與性別研究須努力融合的是量化方法與男性和跨性研究（參見表1-7）。

表 1-7 五大熱門主題的研究對象分布

主題	研究對象（篇數 %）							合計
	女性	女性作者	女性議題	男性作者	男性	兩性	性別關係	
家庭	10	0	1	0	2	4	4	21
工作	13	0	1	0	0	6	1	21
社會與科技	11	0	2	0	1	5	2	21
理論	6	0	4	0	0	1	8	19
性別角色	10	1	1	1	1	2	3	19
總計	50	1	9	1	4	18	18	101
	(61 篇)			60.3	3.9	17.8	18.5	100.0

七、結語

《女學學誌》是國內唯一的人文及社會學綜合類的性別／婦女研究期刊，自1990年創刊以來，共出版一百四十四篇研究論文，其研究主題、方法、對象反映台灣性別研究的發展、現況與趨勢。

經分析結果，《女學學誌》的研究主題極其廣闊豐富，尤其是2002年改版後，著力開發各類專題，作者群幾乎囊括所有人文社會科學學門，以及醫學類的公衛與護理，充分顯現婦女與性別研究的主題、方法與理論具有科際整合的強烈特色。不過，以文章產量來論斷，社會科學而非人文學科是《女學學誌》的主幹。

關於研究方法與研究對象，《女學學誌》一方面保留女性主義研究重視以質化研究發掘女性經驗的傳統，不但呈現女性處境之現況，且向國家與社會提出對應政策；另一方面，不斷深入探討更廣泛層面的性別關係，然而，對於性別研究的另一面向，男性研究，或許因為《女學學誌》刊名之故，在此學刊較少出現。

需要特別注意的是，《女學學誌》的作者普遍不重視社會調查統計，論文內容極少引述政府性別統計資料，殊為可惜。量化取向的性別論文更是缺乏，這項趨勢在2000年之後似乎越發顯著。