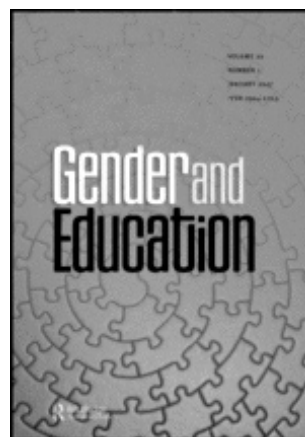


教育類期刊： Gender and Education

文 | 林昱瑄 | 南華大學應用社會學系助理教授

一、分析資料的選取

教育學門以*Gender and Education*此一期刊作為分析對象。*Gender and Education*於1989年創刊，編輯委員會設在英國，由Routledge出版社發行，目前每年出版六期（一月、三月、五月、七月、九月、十一月）。每期的內容除了固定會有Articles之外，還會不定時地加入以下幾個單元：Editorial，Viewpoint，Book Reviews，Review Essay等。本研究分析範圍以Articles，Viewpoint，Review Essay這三種類型的文章為主，其他如Editorial，Book Reviews等不列入分析。分析的出版時間為2007年1月至2008年12月，為時共2年，12期，母數共82篇文章。



Gender & Education
（圖片來源<http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713422725>）

二、研究主題的分佈

研究主題的分佈，前五名的熱門主題依次為教育（52篇）、工作／組織（28篇）、性別角色／氣質（23篇）、認同／差異（23篇）、階層化／不平等（18篇）（參見表一）。「教育」排行第一，當然是因為這本期刊主要就是在收錄性別教育的文章，自然有很多文章都可以和教育扯上關係，如課程、教學、學生的學業表現等皆屬之。

其次為「工作／組織」（28篇），這些文章大部分都環繞在對於教師工作的討論，如教育工作中女性擔任領導者的議題、女性教師在工作中所面臨的玻璃天花板現象、教師專業的性別化和女性化現象，或是非主流教師（男性國小教師、同志教師）、高成就女性、女性領導者對其工作的認同和性別表現。比較特別的是，有少數文章討論到照顧工作（caring/care work）這種過往不被視為具有專業性和經濟生產力

的工作，如托育中心女性工作人員的工作經驗，或是有篇文章探討母親在教育小孩時所從事的照顧工作，過程中所需要付出的大量情緒勞動，以及背後隱含的性別意識型態。這些工作過往在男流知識體系底下，往往不被看見，被排除在工作的討論之外。在本研究中，我們特意將這類文章歸入「工作」的範疇，以強調這些「看不見的勞動」的重要性。

排行第三的熱門主題為「性別角色／氣質」（23篇），事實上，被歸入此類的文章大部分都是在討論性別氣質，而非性別角色。被歸入此類的文章主題大多是在討論校園中的男性學生如何建構霸權性陽剛氣概；霸權性陽剛氣質和反學校教育之間的關聯；反之，也有文章討論個人學術認同和其性別氣質、性別認同之間的關係；校園文化中的霸權性陽剛氣概；勞工階級女孩所表現的陰柔氣質，及其和學校教育之間的關係；男性教師或是女性領導者如何看待他／她們的陽剛氣概；教育工作和陰柔氣質之間的關係。在這些文章中，如果主題是在討論學生性別氣質的文章，通常都會納入性別、種族／族群、階級的交織分析；如果是討論從事某項活動或是某種工作從業人員和性別氣質之間的關係，通常就會只分析性別的面向。

排行第四的熱門主題為「認同／差異」（23篇），被歸為此類的文章幾乎都在討論「認同」，或是一個性別化的主體究竟如何被形塑出來。不過，細究這類文章的研究題材，可以發現探討的面向非常多元。有好幾篇文章都在討論女性領導者如何協商自身的女性認同和身為一個領導者的認同，或是女性工程師如何協商自我的性別認同和工作場所的文化；也有一些文章探討大學球隊男生或者是勞工階級女生對於學術課程、教育的認同和投入程度；其他還有探討女性線上遊戲玩家的性別認同；男女教師如何建構性別化的主體；第三世界女性受高等教育之後，所產生的認同變化；學生在線上討論空間如何建構性認同；學校的性教育課程如何建構學生的性認同等，主題不一而足。值得注意的是，在這些文章中，有4篇都在討論新自由主義的論述如何影響主體性和認同的生產，其中一篇批判當前關於學業成就表現和性別平等的討論如何為新自由主義所籠罩；另一篇反省鼓勵女孩發聲的女性主義教學策略，其實未必能達到增能的目的，反而是在生產一個新自由主義色彩的主體。再者，一篇在檢視「成功女孩」（successful girls）的論述，和後女性主義以及新自由主義之間的共謀關係。一篇描述在新自由主義的背景脈絡底下，所出現的關於性別與識字教育之間的論辯，以及主體如何在這些交織的論述中被建構出來；最後一篇批判女孩對於流行時尚的觀點，同樣為新自由主義論述所環繞，看似是主動的行動者，但實際上她們主體的發展卻是受限的。由這幾篇文章的討論可以看出在全球化的浪潮底下，新自由主義已形成一股

表一：Gender and Education 研究主題的分佈

主題	篇數統計
教育	52
工作／組織	28
性別角色／氣質	23
認同／差異	23
階層化／不平等	18
心理／態度／認知	9
家庭／婚姻	8
科技	7
社運參政	6
暴力／犯罪	5
身體	5
增能／能動／抵抗	4
同志酷兒	4
性	4
意象／再現	3
人物思想	3
政策／國家／法律	2
男性研究	2
全球化／跨國研究	1
理論／知識／哲學	1
宗教／儀式	1

沛然難擋的力量，無孔不入地滲透到性別平等概念的討論、女性主義教學、識字教育、學習成就、主體性的構成、認同的形構等各面向中。但在台灣的性別教育研究卻很少作相關的分析和討論，可納入有待開發的前瞻議題。

排行第五名的為「階層化／不平等」（18篇），基本上這是比較古典的性別教育研究主題，內容大致可以分為兩種，一種是探討男、女孩在教育中的性別不平等（如師生互動方式、教室中的對話參與情形、男女生分別接受不同的教育內容、性別對於教育選擇的影響）、性別分工或是性別化現象。另一種是討論女性領導者或是從事非傳統工作女性在其職場中所面臨的困境、女性教師在學校中遭遇的玻璃天花板現象，有關職場發展的階層化不平等。

三、研究方法

研究方法的分佈上，質化研究佔壓倒性的大多數（68.9%），其次依序是文獻評述（14.6%）、文本分析（9.8%）、量化研究（4.9%），最後是歷史分析（2.4%）（參見表二）。

表二：Gender and Education 研究方法的分佈

研究方法	質	量	文獻評述	文本	歷史分析
次數	56	4	12	8	2
百分比	68.3 %	4.9 %	14.6 %	9.8 %	2.4 %

四、研究地區

在研究地區的分佈上，前三名的研究地區分別為歐洲（43.9%）、紐澳（19.5%）、美加（13.4%）（參見表三），在歐洲國家中又以英國居多，這可能是和編輯委員會設在英國有關。若將研究歐洲和美國的文章數量相加，則已超過半數，顯示Gender and Education所收錄的研究有以歐美為中心的傾向，在研究地區的分佈上不夠多元，研究亞洲的文章更是屈指可數，僅佔1.2%。

表三：Gender and Education 研究地區的分佈

地 區	跨 區	歐 洲	美 加	非 洲	紐 澳	中東 近東	中南 美洲	東 亞	東南 亞	南 亞	不 適 用
次數	0	36	11	4	16	2	3	0	0	1	9
百分比	0	43.9	13.4	4.9	19.5	2.4	3.7	0	0	1.2	11

五、與國內教育學門研究相比較（前瞻議題）

本研究在進行國內教育研究編碼時，「教育」細分為課程、教學、學業成就與表現，但在分析國外研究時，由於新增了許多國內研究很少見的主題編碼，為了避免編碼數量過多，便將課程、教學、學業成就三者合併為「教育」一個編碼。因此，在作國內外熱門主題比較時，我同樣將這三個編碼都視為教育類，以便進行比較。如此一來，國內教育的期刊論文前五名變成「教育」、「性別角色」、「家庭」、「工作」、「階層化不平等」，國內博碩士論文的熱門主題依序為「教育」、「性別角

色」、「家庭」、「認同」、「工作」。總體而言，和國外的熱門主題相去不遠，僅有「家庭」這個編碼沒有進入國外熱門主題的前五名，但也是第七名。再細究各主題底下所探究的議題，可以發現在國外和國內教育研究在同一主題底下所採用的理論、觀點或是研究方法還是有些許差異。以下從中歸納幾點未來國內教育研究可持續開發、擴展的前瞻議題。

1. 教育「工作」的概念應加以擴展

我們發現國內研究在「工作」主題底下的討論，通常僅侷限在擁有正式教師身份或是職業的人身上，探討她們如何兼顧家庭與工作這兩個場域，但對於大多數女性所從事的照顧小孩、指導小孩作業、家庭教育這一類看不見的勞動（invisible labour），卻很少將之視為一種「工作」來作討論，這樣一來不但很容易排除大多數女性在日常生活中所從事的大量教育工作，也等於在支持使用一個具有性別偏見的理論工具。因此，本研究建議未來國內學者在進行有關教育工作與性別的探究時，可嘗試從古典馬克斯主義所界定的「工作」概念擴大到日常生活中的照顧工作、家庭教育工作這類「看不見的勞動」。

2. 從「性別角色」轉向「性別氣質」研究

在「性別角色／氣質」這個編碼底下，國內教育研究所從事的大部分是「性別角色」的研究；相反地，國外卻是「性別氣質」的研究。這或許是因為「性別角色」這個詞彙早先是由實證主義取向的心理學門所發展出來，很容易讓人將它和生理性別作對應性的聯想；相反地，「性別氣質」所包含的內容就廣泛得多。當代如R. W. Connell等性別研究學者針對多元性別氣質的討論已累積豐碩的成果，使得這個詞彙可以更細緻、複雜地解釋社會性別的多元和流動性，而且性別氣質這個概念還可以加入階級、種族的交織性分析，其理論的解釋力比性別角色更為有效。這些或許是「性別氣質」很快地取代「性別角色」成為一個既新興又熱門的主題的原因。然而，在國內，有關性別氣質的研究，及其和種族／族群／階級的交織性討論還相當缺乏，有待持續深耕。

3. 性別教育研究宜從性別／種族／族群／階級交織的觀點進行探究

國外研究不管是對性別氣質的討論或是對於認同的探究，都很強調性別／種族／族群／階級的交織性（intersectionality），而國內的性別研究，目前大多數仍只處理性別面向，忽略種族／族群／階級在其中的作用，這樣一來很容易忽略壓迫的多樣性，以及每個個體身上通常是交織著多重位置性的身份認同。因此，未來研究者在進行相

關研究時，最好可以加入交織性的分析。

4. 針對新自由主義的霸權論述進行批判性分析

本研究在分析「認同」類別的文章時，便發現有4篇都在討論新自由主義的論述如何影響主體性和認同的生產，雖然篇數不算多，但已隱隱可以看出全球化和新自由主義的影響越來越顯著，過往我們似乎很難想像，究竟以社會正義為訴求的性別研究或是女性主義研究會和新自由主義扯上什麼關係，但如今這幾篇文章卻提醒我們有必要開始關注當新自由主義遇上性別平等或是遇上女性主義之後，可能產生的影響和作用為何。

5. 開展障礙研究，討論障礙和性別的交織性

*Gender and Education*這兩年間還有一個令人耳目一新的研究主題為障礙研究。雖然兩年間僅出現過兩篇文章，探討障礙和性別的交織性（一為特殊教育中的性別歧視，另一篇在討論學習障礙女性的生命經驗），但是我們在追求性別平等的同時，當然不能忽略或排除身心障礙者也有共享性別平等的權利。雖然目前相關研究的篇數仍不多，在國內相關研究同樣也在起步的階段，但本研究認為這個領域未來仍有很大的空間值得好好開發、探索。