

# 法律期刊： Harvard Journal of Law and Gender

文 | 梁莉芳 | 雪城大學社會學博士候選人

## 一、期刊介紹

創刊於1977年的*Harvard Journal of Law and Gender*（以下簡稱為*JLG*），前身為*Harvard Women's Law Journal*，是美國歷史最悠久的女性主義法律期刊，一年出版兩期。該期刊網站清楚的揭示，期刊發行的宗旨在於提升女性主義法律學，以及發展性別與法律研究。雖為法律期刊，但在法律外，*JLG*涵蓋政治、經濟、歷史、社會學等不同的視野，以性別觀點討論法律相關議題。值得一提的是，*JLG*強調以交織的（interconnections）分析取向，檢視法律中種族、階級、性別以及性（sexuality）的相互影響。



Harvard Journal of Law & Gender  
（圖片來源<http://www.law.harvard.edu/students/orgs/jlg/>）

## 二、資料選取

本計畫分析2007年與2008年*JLG*所收錄的文章，包含一般論文與法律案例討論，但不納入單一書評。這兩年出版的文章共計有33篇，以下就研究主題、研究方法，以及研究地區進行初步討論。

## 三、資料概況與分析

以下就研究主題、研究方法與研究區域等面向，分析2007年與2008年*JLG*所出版之文章，以提供對期刊近年發展與出版趨勢的初步了解。

### 1. 研究主題

2007年與2008年的前五大熱門研究主題分別為，「政策／國家／法律」（15篇）、「階層化／不平等」（8篇）、「暴力／犯罪」（5篇）、「教育」（4篇）以及「家庭／婚姻」（4篇）。詳細的研究主題分佈，可參見表一。由於法律期刊的性質，「政策／法律／國家」的討論居冠，涵蓋的議題相當多，包括婚姻與親密關係、同性性行為、同性婚姻、性取向、跨性別、家庭暴力、自我防衛、墮胎、公民權、照顧工作以及工作等等。當中，值得關注的是，LGBT（Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender）的相關法律討論頻頻出現在這兩年JLG的收錄文章，而期刊的最新一期，亦包括LGBT的老年（aging）討論，將期刊關注的議題擴展至雙重邊緣的族群。「階層化／不平等」除探討概括性的性別不平等外，也針對工作、教育等不同的機構與組織中的不平等議題進行討論。2007年的30期第2卷，以專刊形式出版，由不同學門的作者回應哥倫比亞法學院教授Susan Strum在第29期針對高等教育機構內工作平等議題的討論。而「暴力／犯罪」與「家庭／婚姻」兩大主題所處理的議題，多與「政策／國家／法律」重疊。「教育」除探討高等教育外，2008年31期第二卷，有3篇文章討論大學運動員懷孕所衍生的相關議題。

## 2. 研究方法

JLG所收錄文章的研究方法（詳見表二）以「法律分析」為主（15篇），依序為「歷史分析」（9篇）與「理論」（4篇）。「質化」、「量化」、「混合」（質量並行）、「文獻評析」與「文本分析」各佔1篇。以「法律分析」為主的分佈趨勢，呈現出法律學門在研究方法上的獨特性。

## 3. 研究區域

而文章的研究地區（詳見表三），則幾乎以美國為主，僅有兩篇例外，1篇為處理「理論」的文章，歸於「不適用」；另1篇則是以美國法律為參照，討論東亞在性取向以及性別認同的法律發展，歸類為「東亞」。

# 四、研究主題比較與前瞻主題之發展

與JLG相較，台灣目前沒有一標榜女性主義觀點的法學期刊，若以國內法律期刊評比較為高者（包括《國立台灣大學法學論叢》、《政大法學論叢》、《台北大學法學論叢》，以及《東吳法律學報》）所選取的具性別權力關係的文章對照，自2000年至2007年，以上期刊具有性別權力觀點的文章共計29篇，其熱門議題，除「政策／國

家／法律」之外，還涵蓋「階層化／不平等」、「家庭」、「工作」與「暴力／犯罪」。國內法律期刊性別研究的發展趨勢，與JLG在大議題區分上十分相似，包括對不平等的探討，以及家庭暴力、性騷擾等暴力議題。但若針對議題討論內容作進一步的分析，則可發現JLG所處理的次議題較為多元。

由於台灣社會的人口變遷與跨國遷移現象，「移民族群」的討論開始出現在法律期刊的性別研究，但數量鮮少，自2000年至2007年間僅有1篇。JLG雖然沒有以「種族／族群」或是「遷移／離散」為主題的文章，但許多的論文皆以種族、性別、階級以及性取向交織共構（intersectionality）作為分析的視野，此一研究取向可作為國內研究未來方向的參考，以研究台灣社會變遷下的多元族群樣貌，並呈現出不平等議題的複雜性。

另一值得注意的研究主題為「同志酷兒」。同志酷兒目前雖不是JLG的前五大熱門研究主題，但JLG在2007年與2008年兩年間便出版3篇與「同志酷兒」相關的論文，在2009年更收錄極具前瞻性的老年同志議題，由此可見「同志酷兒」的相關研究逐漸受到JLG的重視。反觀國內法律期刊，2000年至2007年間，僅有3篇文章處理「同志酷兒」議題，其分佈為2000年2篇，以及2006年1篇。可能原因為「同志酷兒」議題在法律建制上的討論仍然不夠廣泛，因此仍為法律期刊性別研究的邊緣議題。JLG對「同志酷兒」研究的重視，可提供國內未來研究可能的發展方向。其中，因應台灣人口變遷下的老年議題，「老年同志」的研究亦值得鼓勵。

表一：JLG 研究主題分佈（2007-2008）

| 主題       | 篇數總計 | 年份   |      |
|----------|------|------|------|
|          |      | 2007 | 2008 |
| 政策／國家／法律 | 15   | 4    | 11   |
| 階層化／不平等  | 8    | 4    | 4    |
| 暴力／犯罪    | 5    | 3    | 2    |
| 教育       | 4    | 1    | 3    |
| 家庭／婚姻    | 4    | 2    | 2    |
| 工作／組織    | 3    | 2    | 1    |
| 身體       | 3    | 0    | 3    |
| 同志酷兒     | 3    | 2    | 1    |
| 性        | 3    | 1    | 2    |
| 科技       | 3    | 2    | 1    |
| 理論／知識／哲學 | 2    | 1    | 1    |
| 社運參政     | 2    | 0    | 2    |
| 性別角色／氣質  | 1    | 0    | 1    |
| 親密關係     | 1    | 1    | 0    |
| 空間       | 1    | 1    | 0    |
| 總計       | 33   | 21   | 12   |

表二：JLG 研究方法分佈（2007-2008）

| 年份   | 研究方法【篇數】 |   |     |    |    |    |      | 總計 |
|------|----------|---|-----|----|----|----|------|----|
|      | 質        | 量 | 質+量 | 理論 | 文本 | 法律 | 歷史分析 |    |
| 2007 | 1        | 1 | 1   | 4  | 2  | 6  | 6    | 21 |
| 2008 | 0        | 0 | 0   | 0  | 0  | 9  | 3    | 12 |
| 總計   | 1        | 1 | 1   | 4  | 2  | 15 | 9    | 33 |

表三：JLG 研究區域分佈（2007-2008）

| 年份   | 研究區域【篇數】 |    |     | 總計 |
|------|----------|----|-----|----|
|      | 美加       | 東亞 | 不適用 |    |
| 2007 | 21       | 0  | 0   | 21 |
| 2008 | 10       | 1  | 1   | 12 |
| 總計   | 31       | 1  | 1   | 33 |