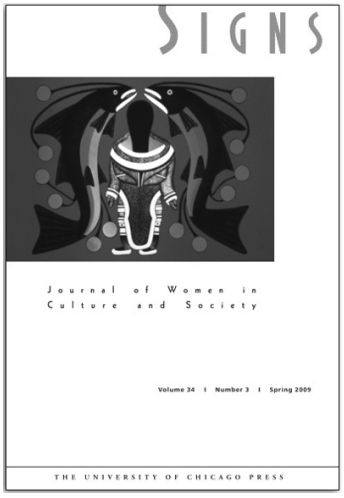
社會學門期刊：Signs與Gender & Society

文｜藍佩嘉｜台灣大學社會系副教授

一、Signs



Signs
（圖片來源http://www.journals.uchicago.edu/doi/full/10.1086/593381）

*Signs*發刊於1975年，為美國女性研究的歷史標竿與領銜期刊，由芝加哥大學出版社出版，每年發行四刊，編輯委員會位於Rutgers大學，另有40多位校外人士組成的Associate editors，以及同等人數的international advisory board。

根據編者公告，刊登文章共有下列四類，本次coding的範圍包括major articles （研究論文）、new directions essays以及review essays （多本書的綜合評論或理論主題的文獻評述）。2007-2008兩年間出版八期（quarterly），共62篇論文。

Major articles. In-depth analyses addressing issues of critical, empirical, and theoretical importance to discipline-based and interdisciplinary feminist scholarship.

Comparative perspectives symposia. Analyses of contested concepts by feminist scholars and activists from various regions of the world.

Retrospectives. Genealogical excavations of the nature, presuppositions, and conditions of intelligibility of feminist scholarship.

New Directions essays. Systematic overviews of major approaches and emerging trends in discipline-based and interdisciplinary feminist studies.

*Signs*作為一本綜合性期刊，其學科的分布如何？我們因此做了以下學科的統計

（見表一），根據作者的執教科系或是從作者網頁上看其訓練背景（博士學位），若作者在性別研究／女性研究任教，而博士學位資訊不可得（或其博士為性別研究），則登錄為性別研究。從出版成果來看確有跨學科的分布，除了性別研究以外，社會學與文學同以十篇居首，政治緊跟在後（8篇），與2008年有兩期戰爭與恐怖主義的special issues有關，其次為歷史（6篇）。

表一：*Signs* 學科分佈統計

Signs 學門分類	性別研究	社會學	文學	政治	歷史	文化	傳播	人類學	哲學	社福／社工	教育	心理	法律	其他	Total
Frequency	10	10	10	8	6	3	3	2	2	1	1	1	0	5	62

基於該刊跨學科的特性，其論文的研究方法上也比較多元，文本研究為大宗（24篇），其次為質化（18篇）、文獻評述（11篇），其餘是歷史分析（8篇）、理論（1篇），完全沒有量化的研究。

*Signs*在地區分布上的多元性高。北美的研究雖居首（13篇），但只佔總數的兩成，其次為中東／近東（9篇），這與2008年有兩期戰爭與恐怖主義的special issues有很大的關係，亞洲共有十篇，集中於東亞（5篇）、南亞（4篇），東南亞只有1篇，歐洲有8篇，非洲也有5篇、紐澳1篇，分布尚稱平均。

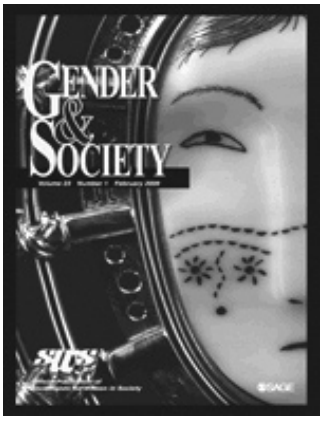
研究主題上，有近三分之一的論文與戰爭／政治暴力／恐怖主義相關（19篇），其次是婦運／參政（14篇），第三是創作者／作品（13篇），第四是身體（9篇），第五是理論／知識／哲學（7篇）。

戰爭／政治暴力／恐怖主義之所以成為*Signs*的首要熱門議題，主要是因為有兩期以「戰爭與恐怖：raced and gendered logics and effects in/beyond conflict zones」為主題的special issues，而造成的統計上的集中，但這議題既然得以成為兩期的special issues，也反映此議題在西方學界受到的普遍關切。該研究主題的地理脈絡集中於中東（特別是以色列／巴勒斯坦的衝突），以及南亞、非洲、土耳其，但也有分析美國、澳洲的反恐論述或再現文本。

婦運／參政成為次要的熱門議題，則突顯了*Signs*的特色。由於該刊在西方婦運的歷史性標竿角色，許多關於婦運的行動或論述的研究，選擇投此刊，包括回溯婦運的歷史（美國、法國），或當代的婦運（南非、巴基斯坦、義大利），或者，也有許多研究關於女性參與的其他社運組織，如工會、身心障礙組織。許多研究與古典的婦運辯論進行對話，特別是equality-difference(s)與redistribution-recognition 這兩條軸線。

二、Gender & Society

Gender & Society（以下簡稱*G&S*）發刊於1987年，為Sociologists for Women in Society （美國的女學會）的官方期刊，每年發行六刊，因此被徵引的頻率也高。根據Thomson Reuters 2007 Journal Citation Reports 2007年的統計，其impact factor 1.400，為女性研究的第二名（2/28）、社會學的第十二名（12/96）。2007-2008兩年間出版十二期（bimonthly），共60篇論文。



Gender & Society
（圖片來源
http://gas.sagepub.com/current.dtl）

雖然*G&S*在網頁上宣稱是一個跨學科的國際期刊，在學科上其實幾乎全是社會學的論文，其餘有少數傳播、電影的分析。研究方法上也趨向集中，質化研究為大宗（39篇），其次為量化（12篇），其餘是文本（6篇）、文獻評述（2篇）、歷史分析（1篇）。*G&S*的經驗研究的面貌鮮明，多數研究都闢一專節說明方法與資料，相較起來，*Signs*在方法論上較為自由。

*G&S*在地區分布上，多元性比較低。七成以上（43/60）是北美的研究，尤其是美國，其次為中南美（5篇），多關切此區域與北美之間的勞工與資本的遷移連帶，中東／近東（4篇）也有一定數目，反映出美國學界對於恐怖主義與戰爭的普遍關切。剩下的文章則零星分布在跨國（3篇）、歐洲（2篇）、東亞（1篇）、非洲（1篇）。

研究主題上，有超過三分之一的論文（22篇）與工作／組織相關，其次是家庭／婚姻（16篇），第三是性別角色／氣質（17篇），第四是族群／種族（11篇），同列第五的是階層化／不平等、男性研究、認同（均為8篇）。

三、與國內社會學期刊相比較（前瞻議題建議）

*G&S*在熱門議題的分佈上，跟台灣研究性別的社會學期刊論文有類似之處。工作與家庭是社會學的古典議題，這在國內外皆然。在台灣，工作的主題無論是整體與權力關係的統計上都排名第一，家庭的主題也很多，但是，台灣的多以人口範疇為多（整體排名第三，權力關係排名第六），性別角色／氣質也有類似的情形（整體排名第四，權力關係排名第五）。

兩者明顯不同之處在於，第一，意象再現（整體與權力關係都排名第二）是台灣性別研究社會學期刊的熱門議題（22/69），但在*G&S*偏低（3/60），與此相關的是，台灣論文採取文本分析方法的比重也偏高（35/69）。第二，男性研究、認同這兩個*G&S*的熱門議題，在台灣比較少。

進一步來看理論的取向，*G&S*的文章有明顯共享的理論脈絡。其一是doing gender，以及延伸的概念doing differences、undoing gender，是許多研究引用或對話的重要概念，2009/2該期又以special issue邀稿回顧討論此概念。其二是intersecitonality的研究取向，在北美主要是種族、階級、性別的交織，幾乎在多數的文章裡都出現，但這樣的討論在台灣還是比較少見。

男性／陽剛研究在西方的性別社會學界，在量的累積上已經成為一個熱門議題，對於台灣來說還是一個待拓展的前瞻議題。以*G&S*的論文來說，其中關於生理男性的研究，議題十分多元，如父職、參政、職場互動、國際遷移、學校文化、batterer intervention program、ex-gay movement、使用美體沙龍的經驗等。此外也擴大涵括masculinity （本文中登錄為性別氣質）的研究，例如，女性軍人、女性主管的陽剛氣質，以及跨性扮裝者的性別展演與認同等。

另一個具前瞻性的議題，則是從跨國、全球框架進行的性別研究，也就是所謂global feminism和transnational feminism。G&S每年會刊登一篇Sociologists for Women in Society主席在年會的演講內容，這兩年的演講主題都突顯了跨國、全球框架的重要性，一篇關於美白保養品的跨國流通使用，另一篇則關於女性主義與全球化的關係。但從*G&S*這兩年的出版論文數量上看來，無論是跨國、非西方地區的研究脈絡，或是以跨國或全球化為研究主題者，數量上仍然有限（4篇），雖有不少遷移／離散的研究（5篇），但後者仍以美國脈絡為主。

相對而言，*Feminist Studies* 與*Signs*等綜合性期刊中有比較多的非西方、跨國研究。上一任*G&S*主編 Christine Bose，為了改變北美性別研究過度西方中心的問題，致力「全球化」，曾屢次邀特稿討論非西方的女性主義研究（如印度、非洲）。無論對西方或者台灣來說，如何globalize和transnationalize性別研究與女性主義理論，仍是亟待熱門化的前瞻議題。