



專題導言

文 | 黃宗儀 | 國立臺灣大學地理環境資源學系教授

新冠疫情全球爆發以來，臺灣一直是防疫的前段班，2021 年 4 月至 12 月連續八個月的本土感染零確診記錄也讓臺灣人引以為傲。但自 4 月底、5 月初以來，臺灣的「防疫神話」在短短的數周之間破滅，先是有華航機師諾富特酒店群聚感染事件（4 月 30 日），又爆發萬華茶室群聚和多個地方的衍生感染（5 月 12 日），短短幾日之內，單日增加病例突破兩位數¹；5 月至 6 月所累積的病例，更是超過一萬名²。在這波猝不及防的疫情中，

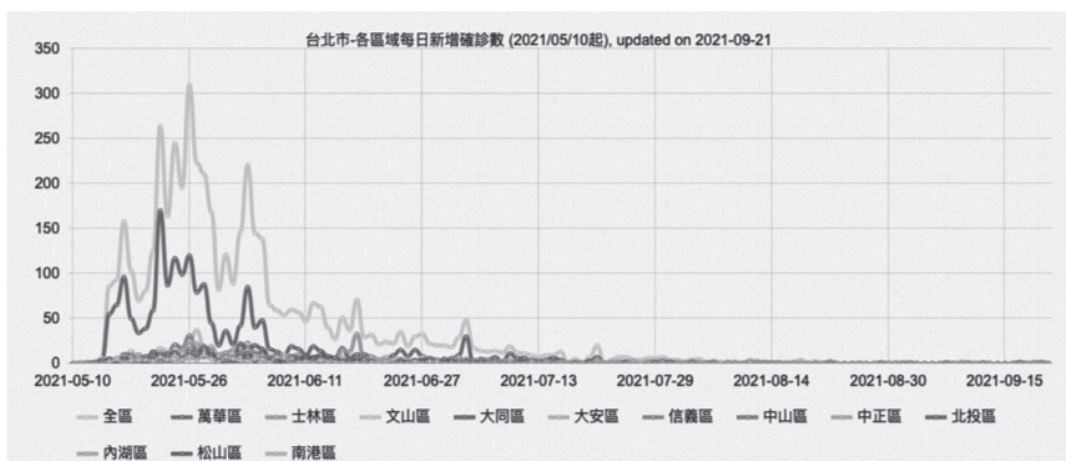
爆發地之一、同時也是確診人數最多的萬華（參見圖 1），迅速成為眾矢之地，相關報導不斷出現在各大媒體，各種污名標籤亦層出不窮。

其實如此的現象並不陌生，早在 2003 年春天，嚴重急性呼吸道症候群（Severe Acute Respiratory Syndrome, SARS）病毒侵襲臺灣時，萬華便曾遭遇過類似的污名經驗。對照今日新冠肺炎的脈絡，不難發現 SARS 期間，「萬華遊民」、「萬華獨居老人」、

1 參見台灣 COVID-19 疫情每日統計圖，取自國研院 COVID-19 全球疫情地圖。網址：<https://covid-19.nchc.org.tw>

2 參見台灣 COVID-19 疫情發展累計圖，取自國研院 COVID-19 全球疫情地圖。網址：<https://covid-19.nchc.org.tw>

圖 1：臺北市疫情每日統計圖



資料來源：國研院 COVID-19 全球疫情地圖

「萬華仁濟醫院」，這些大眾認定的具威脅性他者形象，透過媒體日日放送，型塑了萬華作為恐懼地景的意象；而現今則有「萬華茶室中，人與人之

間的連結」³、「萬華病毒」⁴、「萬華阿公店」⁵等說法，渲染出充滿風險、人人自危的萬華。這些每日反覆出現的聳動駭聞，催生了集體的恐懼與焦慮，

- 3 確診者（1203）參加獅子會社團活動，足跡遍佈新北，且防疫指揮官陳時中透露，蘆洲獅子會前會長與萬華茶室小姐，曾有「人與人之間的連結」，一席話引起許多討論。網址：<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20210513003066-260402?chdtv>
- 4 三立新聞台政論節目「新台灣加油」日前使用「萬華病毒」為標題引發爭議。參見中央社，2021年5月26日，〈政論節目用「萬華病毒」惹議 NCC 收 8 件申訴〉。網址：<https://www.cna.com.tw/news/ahel/202105260240.aspx>
- 5 萬華茶室接連爆出群聚確診，除了行業本身需親密接觸外，也因難以掌握顧客資訊，在疫情期間難以追查。參見鏡週刊，2021年5月13日，〈傳萬華又一茶室員工出現感冒症狀 當地協會曝實名制追查困難〉。網址：<https://www.mirrormedia.mg/story/20210513edi008>



亦實質影響了當地的生活與發展。除了不少萬華的商家因觀光人數驟減而倒閉之外，也有萬華居民遭到雇主點名禁止上班，整整兩個月毫無收入⁶。

對於萬華的歧視與偏見，並非全然來自媒體的渲染，政府在疫情的防治中，也有類似的發言。6月11日衛福部次長石崇良回答立委質詢時指出：「這一波疫情破口大家都很清楚啦，主要就是萬華散播開的，就是萬華這個地方⁷。」此語一出引起軒然大波。後雖有部長陳時中道歉緩頰，但官方斬釘截鐵的論斷，再度劃分了萬華地方作為疫情中「他者」的身分，助長了外界對於萬華的污名化。

根據最新一期衛福部的統計，若以鄉鎮市區分，民國110年第2季低收入戶戶數最高的地區便是萬華。這樣的數據反映了萬華地方的現實，長期收容都市中的中下階層與弱勢族群。階級落差與各種邊緣主體所交織的地方情境，使得萬華難以適用政府普遍以家戶為單

位、訴求「留在家中保平安」的防疫政策。大量出現的感染案例，造成大眾恐慌。此際，萬華的茶室文化，更因性產業在臺灣長期以來的污名，備受批評與揶揄。面對來自四面八方的污名，萬華在地沒有被動接受，而是集結動員了各種力量。例如，長久以來當地因無家者、都市更新與開發等議題，早有許多NGO團體長期駐點，此外亦有不少文史工作者社群在此深耕，在此次大疫來襲中的防守對抗，都扮演了重要角色。

本期專題聚焦「萬華『疫』題：疫情下的性別與階級課題」，希望透過性別與階級的角度，釐清自2021年5月疫情爆發至今，萬華如何逐漸走出如斯風暴。戴伯芬的〈萬華弱勢者處遇——SARS、新冠疫情的差異〉，從身為在地人的情感經驗出發，分析政府在

6 參見TVBS新聞網，2021年6月17日，〈點名「住萬華」別來上班！女員工嘆遭歧視〉。網址：<https://news.tvbs.com.tw/politics/1529816>

7 參見TVBS新聞網，2021年6月11日，〈華航「3+11」造成疫情破口？衛福部不認：萬華散開的〉。網址：<https://news.tvbs.com.tw/life/1526563>

兩次大疫來襲之時防疫政策上的差異。戴伯芬發現，比起 SARS，新冠危機的民間力量翻轉了萬華的污名化，某種程度上也補足了政府的（不）作為，讓萬華街友的生存權、居住權得以有基本的保障。除了民間力量的差異之外，茶室文化此次備受關注，「人與人之間的連結」成為曖昧的黃色笑話，「同時貶抑了性工作者的工作權與男性高齡者的消費日常，懷舊的互動消費被簡單化為女移工的敗德賣淫，高齡孤寂轉為老不修的色慾流動」。

相較於戴伯芬較大尺度的防疫政策分析，李佳庭、賴彥甫〈疫病流行的不均地理：疫情中的萬華、街友與社工〉與陳逸婷〈為什麼「茶裏王」天天去茶室？從茶室文化思考當代親密關係〉則是兩篇第一線的田野記事。前文主要以社工的角度出發，分享疫情中自身服務街友時面對媒體凝視的壓力，透過第一人稱與街友互動的模式，娓娓道來萬華無家者在疫情期間的實際處境。面對



現代化的「智慧型防疫」、以家戶為單位的隔離政策，沒有智慧型手機與吃到飽網路，素來欠缺社會資源的街友，此時更顯窘迫；雪上加霜的是，某些原本有微薄資源生活的族群，亦因疫情造成的經濟困難而流落街頭。然而，身處前所未見的困頓中，街友也發展出應對之道，例如，購買飲水機放在公廁供眾人使用，透過聆聽公園婦女的聊天內容，獲取疫情的最新消息等等。除了階級面向之外，文中並以女性街友的處境以及女性社工服務街友的過程來思考性別產生了怎樣的差異與經驗。

〈為什麼「茶裏王」天天去茶室？從茶室文化思考當代親密關係〉一文從眾人對茶室的淫靡刻板想像出發，透過豐富有趣的田野經驗，勾勒出茶室中的親密關係圖像，呈現茶室交易背後的人情味。陳逸婷表示，這些「交易」是建構在「匿名的親密性」之上，從而驅動不同的消費方式與內涵。萬華的茶室空間，甚至提供了人們在原生家庭所得不到的緊密關係。作者以 IG、FB 等平台來比喻萬華茶室的社交空間，換句話說，萬華茶室一如現代社群網路，既親密又疏離。消費者與生產者之間的關係，架構在匿名的個人資訊之上，在緊要關頭時，卻又能提社群支援與連結，

成為地方重要的社會關係網絡。此一特徵，再次呼應了作者行文的初衷：「我們所需要的，不僅是認識茶店的方式，更是對既有的生活、家庭與休閒娛樂的理解的再認識。」

儘管上述的幾篇文章，勾勒出疫情中萬華地方行動者的基本圖像，亦即政府政策、民間團體、地方社群如何處理疫情問題，又與性別、階級產生了什麼樣的交織性。然而，防疫與抵抗污名化並非單一行動者便能一肩扛起，行動者之間的合作與串聯亦不可或缺。金其琪、戴思潔與李祐忻合著的〈萬華十日之後——從專題報導看疫情下媒體、教育與公民社會的聯動〉，以及陳德君的〈網絡與權力：從疫情下的萬華社福便當談老城再生的轉機與課題〉兩篇文章，呈現了萬華防疫行動者的關連與網絡。

〈萬華十日之後——從專題報導看疫情下媒體、教育與公民社會的聯動〉一文，從金其琪先前在端傳媒發表的報導：〈萬華十日記：疫情重災區，一場對抗病毒的游擊戰〉出發，敘述此

報導如何透過網路，串起不同地方對萬華的支援。在台灣香港協會服務的戴思潔，透過金其琪所整理的社會網絡網，將港人對於臺灣的感謝，以捐物資、買便當、提供待用券等方式，幫助萬華度過難關。另一位共同作者是任教於高雄市陽明國中的李祐忻，她在閱讀完報導之後深受感動，決定將報導內容帶入教學場域，將萬華議題引介給國中生。這樣的教材彌補了教科書與社會現實的落差，引起各地教師的熱烈響應。〈萬華十日記〉報導所擴散出的漣漪，讓我們看見地方如何透過文字、圖片、教育、社群媒體等媒介再現，通過網路與人們重新連結。

最後，萬華社區規劃師陳德君的文章〈網絡與權力：從疫情下的萬華社福便當談老城再生的轉機與課題〉，透過詳實記述萬華社福便當計畫的形成經

過，速寫了萬華地方行動者的凝聚成果。她發現整個計畫雖是由公部門的資源開啟，但是地方 NGO 團體與公民若沒有即時接軌參與，計畫無法執行，誰也難以居功。從性別的角度切入，陳德君亦反思自己過往慣性的柔軟，面對傳統男性強勢主導、掌握決策權力的社會，很可能輕易抹去自身位置的重要性。而使得萬華社福便當計畫得以運作的即是社群網路，若沒有網路上的發文與號召，萬華人的群體動力無法凝聚。伴隨新冠疫情接踵而來的挑戰，雖讓萬華頓時陷入巨大危機，卻同時帶來地方再生轉機的可能。這一次，在最壞的時刻，萬華人看見自己的力量，並肩走過困難的疫期。

總體而言，本期專題試圖透過萬華抗疫的經驗，省思其中的性別與階級議題，從而展開面對疫情的新觀點。萬華的特殊性在於它的多元異質、悅納異己，讓社會底層在此可覓得容身之處，亦提供了不同的消費娛樂形式與空間。專題文章顯示，此次疫情萬華承受了前所未見的龐大壓力，但在地的社工組織、民間團體與居民等協力互助，呈現了可貴的人情與無比的韌性。風雨之後，在未來的後疫情時代，如何理解各種論述及政策對於不同族群產生的效應與影響，需要我們持續反省與思考；公民與網路社會動員的能量與形式更值得我們持續關注與培力。