



DOI : 10.6256/FWGS.202104_(114).09

72 小時夠了嗎？ 臺大學生性平課程經驗 與意見調查分析¹

文 | 呂亭儀、劉之筠 | 臺大學生會性別工作坊成員

一、前言

《性別平等教育法》（下簡稱性平法）於 2004 年開始實施，是臺灣性

別平等推進的里程碑之一。為了促進實質性別平等，性平法第 17 條中明定國中小課程中每學期應包含 4 小時以上的相關課程或活動，高中與專科則

1 此篇調查報告的完成，有賴於臺大學生會性別工作坊共同推動課程設置計畫的夥伴們，也十分感謝在計畫發想和問卷設計階段提供我們諮詢的蘇芊玲教授、陳昭如教授、葉德蘭教授、吳嘉苓教授及臺大婦女研究室的眾多教授亦在此計畫推動過程中給予我們支持及寶貴的意見，讓此計畫的推動更加完整，感謝不盡。

應將性別平等教育融入課程。

雖性平法立意良善，也極力在有限的教學時數中為性平教育打開空間，但國中小階段 72 小時²及高中階段融入式的性別平等教育是否能夠扛起賦予學生全面性別知能的重擔？在我們所接觸到的性平教育中，無論是身體、情感教育，或者是性傾向、性別氣質的理解都十分匱乏，我們也在臺大校園網路論壇中觀察到具有反女性主義（anti-feminism）色彩的言論；顯現在性平法通過多時後，部分臺大學生的性平知能仍待加強；在同溫層效應中，人們可能強化自己的刻板印象。由於網路的即時討論可能較為短暫、破碎，使得網路討論淪於片面，在此情況下，許多讀者可能較不習慣吸收長篇論述，使得討論往往無法呈現性別壓迫的完整脈絡，阻礙性別平等的推進。這些觀察讓我們想要更進一步了解，學生在國高中階段接受性平教育的經驗，以及這些教育是否有待改進之處？身為學生會中性別部門成員的我們，也想了解如何在大學中設計出貼合學生需求的性平課程，希望能在大學補足先前教育階段可能的不足，持續提升學生的性別意識。

有鑒於上述動機，臺大學生會性

別工作坊（下簡稱性工坊）的成員們一同規劃了「臺大學生性平課程經驗與意見調查」，下文將詳細說明此調查的動機、成果和未來的推行方向，希望能讓讀者了解臺大學生對國高中性平教育的意見，也希望能夠給予有志於大學校園中深化學生性平知能的教師與社團有用的建議。

二、調查緣起

（一）校內令人擔憂的性別現象

身處學生會性別部門的我們，平日除了關注校內性別友善廁所、宿舍等議題，也長期追蹤校內關於性別事件的討論。近兩年我們在臺大校園的網路論壇中，開始觀察到許多帶有反女性主義色彩的言論，舉例而言，部分學生認為女性在「女權自助餐」下得利，對他們而言「性別已經夠平等了」，但女性主義者仍在各種領域中主張女性的權益，使得男性漸漸變成女性主義者「政治正確」下的弱勢。具反女性主義傾向的學生也認為，批判父權的女性具有雙重標準，一面抨擊男性，但另一面卻仍在家庭、親密關係中依賴男性所賺取的金錢，平權是僅有利於女性的「選擇性進步」，是女性針對男性的「女權出征」。

2 若以每學期 4 小時做計算，國中最少 3 學年，國小最少 6 學年的情況下，共計為 72 小時。

然而，女性主義者一直都在為基於性別的各種不合理期待和壓迫發聲，平權和解放不只限於女性。在直接歧視漸漸被擊倒之際，反女性主義的學生認為女男已在各種場域擁有平等的機會，在職場、校園表現優秀的女性也成為他們佐證女性已經不再被父權體制壓迫的樣版（token），以此標榜女性已能夠自主、選擇，但只透過特定樣板檢視性別現狀的同時，往往看不見女性及性別弱勢者承受的集體宰制，以及結構下受到限縮的個人選擇；只看待公領域表現的同時，性暴力、性騷擾或者家內勞務等議題也淪為呆板、扁平的討論。反女性主義者們誤認性別已經平等，為女性及性別弱勢者爭取權益的言論和行動在他們眼中是不必要的優惠，甚至使男性權益退縮。例如校園性騷擾等事件的討論中，部分反女性主義的聲音即認為男性才是真正的受害者，必須時刻謹慎才能避免成為被告，但性騷擾背後的宰制關係被此論述淡化。雖然臺

大校內各性別社團及支持性別平等理念者經常舉辦倡議活動，並積極與較不認同性別平等理念者對話，但支持較易受性騷擾者（如女性和非傳統性別氣質者等）的言論，仍較難被部分學生理性看待和討論，使得受壓迫者的權利難以前進。

若無法理解女性主義者如何理解不平等，以及他們如何認識和追求平等，推動性別平等的道路將會遇到更激烈的反挫，如國外就已出現米格道（MGTOW）³等男性權利論述及網路社群，他們多半認為女性主義將現今社會打造為女性本位（gynocentrism）的，進而認為男性在現存的性別秩序下處於弱勢。更甚者則以暴力的形式出現，如美國在2014年就出現一個校園性別暴力事件，主張自己為非自願單身（INCEL）⁴的大學生 Elliot Rodger，在殺害室友後，以射殺姐妹會成員的形式將厭女言論付諸實行，

-
- 3 為 Men Going Their Own Way 的縮寫，又被譯作男人自行之路。此派論述認為男性容易成為性侵誣告下的受害者，在離婚官司中處於弱勢，且總是必須擔負較危險的傳統男性工作，社會實是女性本位的。只追求金錢的女人則在上述三種層面下獲得經濟利益，因此男性應勇於切斷與女性的承諾和婚姻，以恢復自身主體性，並透過保留色情產業和性交易滿足自身的需求（請參見 Lin, 2017）。
- 4 在犯案之前，Rodger 在網路上發布一系列影片和宣言，抱怨自己從未與女性建立親密關係，並將此現象歸因於女性對伴侶標準過高，因此揚言以屠殺形式報復女性，同時證明自己是夠格、值得女人關注的男性。Rodger 對女性、親密關係的評論符合 INCEL 論述，INCEL 為 involuntary celibate 的縮寫，此論述認為女性們只崇拜「Alpha 男」（一般用於指稱具有霸權陽剛氣質、出眾、具權威、強勢、領導者的男性），導致部分男性長期陷入非自願的禁慾（單身）處境，將陽剛焦慮轉嫁於不扮演情感付出者角色的女性，具有強烈的厭女色彩。

造成 3 人死亡，10 餘人受傷。

上述曲解女性主義、一看到女性主義便跳腳的現象，不但讓校園中性別議題的討論變得極化，這也代表歷經性平法下性平教育的年輕世代男性仍無法看見父權社會中女性所受的各種宰制。近幾年臺大校園發生多起親密暴力事件，不論是在異性或同性間的親密關係，都出現如將伴侶軟禁在宿舍⁵、朝前任潑酸或持刀相向⁶的極端行為，不僅顯示學生社會化歷程中情感教育的匱乏，暴力行為中表現出的權力不平等也沒有被很好地體察。因此如親密暴力的風險、不當追求下的不堪其擾、刻板印象下受限制的科系、性別區隔的職涯選擇等現象，在不被反省的情況下，壓迫就可能持續再製。美國的前例更昭示厭女現象可能衍生的暴力後果，近年臺大亦發生，這些皆是令人擔憂的現象。

（二）為何選擇推動性平通識教育？性工坊對性平通識課程之初步期待

在對校園中網路反女性主義言論

的現象進行集體的反省之後，性工坊的成員們開始思考，性工坊作為學生自治組織的性平部門該如何面對這個情況。我們初步認為此現象可能成因之一為國高中性平教育的不充分，另一則為大學既有的性別課程資源較難引起平常較不關心性別議題者的學習動機，導致部分學生無法在校園中了解性別不平等的脈絡。

性工坊作為學生會組織，通常以創設或改革校內制度作為倡議策略，以最大化影響力，因此我們選擇以開設課程為前提開展本次的「性平課程修課經驗與意見」調查，期望能透過課程涵養學生的性別意識，啟發學生看到結構、歷史脈絡下產生的性別不平等，進而降低以性別為基礎的仇恨和歧視。我們的考量有以下幾點：第一，過往我們以學生性別社團身份舉辦的活動中，通常只有牽涉身體、情慾的討論才能吸引更多同溫層以外的人參加，且此類活動往往報名踴躍，顯現出學生對於了解身體、情慾議題的需求。但單一活動只能涵蓋有限的主題，而性別意識的陶冶非一蹴可幾。

5 2019 年 2 月，臺大謝姓學生遭多名女性指控其親密暴力行為。謝男控制慾高，時常使用暴力對待伴侶，甚至曾將女方軟禁在宿舍，拿走女方衣物、不顧對方意願發生性行為，造成女方交往期間不論在肉體或精神上都遭受極大傷害。

6 2017 年 10 月，一名男性臺大研究生與一名男性臺科大研究生結束情侶關係後，某日臺科大研究生逕自前往宿舍堵人，並執意要求複合，經臺大研究生拒絕後，遭到臺科大男性研究生潑酸，並持刀追趕。

因此，我們希望讓同學們能夠在較為長期的課程中建構出性別的世界觀，並擁有更全面的性別知能。

第二，我們也觀察到，不了解「如何尊重他人的身體界線」以及「如何適當追求」，是性騷擾事件的一大成因；在探索身體、情慾的同時，我們也認為學生需要了解互動背後所牽涉的性別權力關係。因此在課程中引導「互為主體」的女性主義觀點，破除特定性別互動腳本的樣貌，才能補強國高中性平教育關於性、情慾、情感課程的不足，培養尊重他人與包容差異的能力，期能達成女性主義教育學強調的增能（empowerment）和實踐（practice）的概念。在教育制度之下，凝聚來自個人與人際互動的力量，成為改變社會的基礎（蘇芊玲，2001）。總體而言，我們認為不管是女性主義的具體意涵，或者是日常互動、交往關係中的性別權力，都是臺大學生仍須增進的性別知能。

第三，我們瞭解相關研究之後，發現大學性平課程的普及度並不高。例如，魏美娟與方文慧（2012）調查全臺大學生修習性平課程的情況，發現曾修習性別課程的大學生，僅占全體大學生的 5%，臺大則沒有進行過相關的研究。雖臺大已有頗具規模的婦女與性別研究學程，但我們親身修習

相關課程的經驗顯示，進入門檻較高、較為專業的學程課程較難觸及對此議題較不感興趣的學生，且以訓練性別研究人才為出發點的專業課程中，較難有討論基本的性與情感教育的空間。舉辦全校性、基礎性的性平課程，不但可以涵蓋性別的較多面向，由淺到深的補足學生的性別知能，也能透過相對學程課程較低的門檻吸引來自較多科系背景的學生，讓性別相關知識能夠拓展到同溫層外。

在種種觀察和能力所及的考量之下，性工坊達成初步共識，期待能在校內推動基礎且全面的性平通識課程。

三、問卷結構與樣本

為了打開與校內反女性主義言論者的對話空間，我們必須了解臺大學生想要什麼樣的性平課程，以及學生在過往階段和平日接收性別議題的情況，才能以調查結果為基礎，了解如何引起學生興趣；在提升修課誘因之餘，同時兼顧課程中知識體系的完整。因此，這份問卷主要想釐清的有以下幾個問題：一、國高中階段性平教育都教了哪些主題？是否有不足之處？二、學生平常以何種管道接收性別相關資訊？三、學生對未來欲開設的性平課程有何種想像？又較為偏好何種形式？

問卷分為三個部分，第一部分為填答者的基本資料，選項包含姓名、生理性別或性別認同、學制、所屬學院、電子信箱；第二部分詢問填答者國高中性平課程的經驗與接收性別相關資訊的管道，選項有國高中性平教育之進行方式、印象中國高中性平教育的內容、認為國高中性平教育的不足之處、平常接收性別議題相關資訊的管道；最後一部分則為對於未來性別基礎課程的意見，包含對以下哪些主題較感興趣、哪一種課程安排會增加修課意願、如果有討論課，較偏好哪一種形式、哪一種學分採計會增加修課意願，完整問卷內容請見附件。

我們透過臉書粉專「臺大學生會性別工作坊」、臉書社團「臺大學生交流版」以及全校信寄送之方式發布這份問卷，發布期間為 2020 年 12 月 17 日至 2021 年 1 月 17 日，共一個月，總共收到 794 份回覆，其中 757 份為有效樣本。

問卷的填答人數中，有半數（405 人，53.5%）為女性認同者，近 3 成（218 人，28.8%）為男性認同者，僅

有極少數（10 人，1.3%）為非二元、性別流體（genderfluid）等認同者，未填答性別認同或填寫無關答案者則佔 16.2%（123 人）⁷，詳情請見表一。對比 2020 年臺大學生的性別組成⁸，此次問卷的女性認同者樣本高出全體臺大學生中女學生比例約 13%，男性則少了約 21%。但由於未填答性別認同者或填寫無關答案者比例相當高，若要對性別進行加權使結果更為接近母體，實際操作上難以比對，因此問卷結果可能較偏向女性填答者。

填答者學制的部分，近 7 成（527 人，69.6%）填答者為大學部，碩士班則佔 25%（191 人），博士班僅佔 5.2%（39 人），如表二。其中大學部、碩士班填答者的性別分布與總體填答者差異不大，但博士班填答者中，男性填答者則佔 4 成（17 人，43.6%），顯著比起總體填答者中的男性比例（28.8%）高，反映博士班原本男多於女的性別比。與總體臺大學生的學制分布相比，問卷中學士班學生的樣本數比例高於母體資料約 18%，樣本中碩士班及博士班比例則分別較母體低 12% 及 5%，但本課程主要開設對象即

7 由於本題採取開放的簡答題形式，有部分者未填答其性別認同，或者填答高麗菜、皮卡丘及香菇等較難以分析之答案。

8 2020 年臺大學生之性別、學制及科系分佈，皆根據教育部大專校院校務資訊公開平臺中〈109 年度正式學籍在學學生人數 - 以「系（所）」統計〉整理而成。

為大學部學生，因此並未針對學制作加權調整。

科系分布的部分，填答者的學院分佈多元，填答比例前三高依序為文學院（125 人，16.5%）、社會科學院（113 人，14.9%）及理學院（83 人，11%），與 2020 臺大學院人數比例相較，樣本中的學院比有部分落差，因此我們以事後分層加權方式處理部份問卷結果，以更貼近實際情況，詳細的母體與樣本的比較以及加權值請見表三。

四、問卷調查結果分析⁹

（一）質量皆不足的國高中性平教育

首先，我們在問卷中詢問學生印象中中國高中性平教育的內容，757 份有效問卷中共有 100 人填答「無印象有上過性平課程」，就算考量填答者可能遺忘國高中上課內容一事，100 人（13.2%）仍非一個小數字，這顯現了我們的經驗並不是特例，並非所有學校都遵循性平法的意旨進行性平教育。此外，過往階段沒有性平課程經驗者的性別比例，與總體填答者的性別比例無太大差異。

我們進一步以簡答題詢問學生「認為國高中性平教育的不足之處」，發現即使校園中遵守性平法施行性平教育，學生仍反映性平教育有以下問題：

1. 時數不足

有 32 位（5%）填答學生反映健康教育等相關課程容易被其他主科挪用，或者僅用一兩節課帶過。此外，校園中缺乏相關課程或講座，可見學生也認為性平教育應有更多空間。

2. 師資待加強

有 44 位（6%）填答學生也在問卷中反映教師對於性平教育的專業度不足，且部分老師認為性平教育不重要，因此會隨意帶過甚至跳過相關單元與內容，或老師本身對相關議題抱持保守態度，不願多談。

3. 形式以及內容空泛

在時數不足且教師較欠缺專業知識的情況下，課程往往淪於形式宣導，當學生真正面對到性騷擾等事件時，還是不知道如何處理。也有填答者

9 礙於篇幅，此部分僅呈現研究成果整理分析後的要點，若有意瞭解問卷結果細節，歡迎來信至 ntugenderequality@gmail.com。

反映國中時教師僅播放影片草略帶過性平教育規定時數，課程安排缺乏讓學生反思性別如何影響生命歷程的機會，在缺乏深入講解及討論的情況下，有填答者反映這樣的教學只是聽過就忘，無法破除性別刻板印象。

4. 缺少情慾教育及多元性別視角

有 122 位（16.1%）填答學生反映先前所受的性別教育缺少情慾教育、多元性別這兩大向度。性教育只草略帶過身體構造，學生在意的情感追求、關係經營、伴侶溝通的部分很少提及，學生的情慾和生理需求仍被壓抑，教師可能也為了避免爭議而不談，在正規教育無法給予資源的情況下，學生只能轉向網路上尋求相關資訊。至於多元性別的部分，令人驚訝的是有填答者表示「我到高中以前一直以為同性戀只是個形容詞」，顯現與此相關的正確資訊較為稀少；也有填答者表示，性平教育授課教師談論 LGBTQIA+ 的方式不太友善。

少部分填答者也指出在性別非主科、不會納入考試評量的情況下，許多學生不會重視相關議題。可見性平教育必須更接地氣，在教學上積極與生活經驗結合並讓學生有思考自我生命歷程的空間，才能避免淪於乏人問津且無法解決學生生命中困惑的形式宣導。

整體而言，雖然有約 8 成 5 的填答者於國高中時期有上過性平課程或是相關內容，但他們所接受的性平教育可能只淪於形式。在量的部分，法規明定的 72 小時在施行上效果不彰，性平教育之時間經常被挪作其他科目使用，或者被草率帶過，甚至有一部份學生表示從未接觸過性平教育。在質的部分，師資的培訓、內容與形式的設定，以及不夠貼合學生需求的主題，皆有待改進。

（二）大學生如何接收到性別相關資訊？

問卷結果發現，大學生多透過「網路」接收到性別相關的資訊，其中近 8 成 4 的填答者（加權後 634 人）透過社群媒體了解性別議題，近 7 成填答者（加權後 527 人）閱覽性別相關網站。在網路世界之外，受訪者傾向自行閱讀書籍及參加講座、讀書會接收性別知識，透過課程吸收相關資訊的比例則佔整體的約 3 成（加權後 223 人）（詳見表四）。

上述結果反映出大學生透過校內課程接收到性別議題資訊的比例並不高，也就是說，在國高中性平教育不完備的情況下，大學生使用校內課程資源增進性別知能的情況並不普遍。

雖然有高達 8 成 4 的受訪者能夠利用網路資源接收性別議題資訊，一

方面網路空間能涵蓋較即時的討論，且許多以性別議題為主軸的網站、粉絲專頁的論述也頗為充實，似乎能夠彌補校內課程資源無法觸及之處。但演算法之下，同溫層效應的出現可能導致人們無法吸收較全面的訊息，將強化錯誤的認知，也導致不同意見的兩方難以互相討論。

綜上所述，設置涵蓋較為全面的基礎性平課程有其必要，且能夠促進來自不同背景、科系學生的交流討論，提升大學教育環境的性別平等。

（三）學生最感興趣的議題：親密關係及多元性別

「若臺大未來開設全校性的入門性別課程，對以下哪些主題較感興趣」一題的結果中，有 6 成（62%，調整後 472 人）學生對「親密關係、平等協商與不當追求」感興趣，其次為多元性別與多元成家議題，對其他主題的偏好則詳列於表五。

雖然在「印象中國高中性平教育內容」本題的回覆中，有 6 成（61%，455 人）學生表示有接觸過親密關係相關主題，但大學生仍反映需要此主題相關的資源。以問卷其他部分的回饋推斷，國高中階段談論相關議題的方式可能是恐性的，或者僅是照本宣科，導致學生較難透過校園中的資源探索

及解放自身情慾和認同。此外，大學階段往往是臺灣學子開始離開父母及升學體制的重重考試，擁有更大空間發展親密關係的時期，此階段學生將更迫切尋求有關追求、關係協商等資訊，看見親密關係及慾望中的性別權力關係也變得更為重要。至於多元性別的討論，則可能與近年同性婚姻權利的推進較有關聯，學生也需要更正確的認知並尊重各種性別氣質、性傾向和認同，並以這些知識作為探索自我的座標。

（四）各類別學生有興趣的課程主題

值得注意的是，在本調查中，填答者有 53.5% 為女性認同者，因此分別看待各類性別認同者對於課程的期待是重要的。以下討論分為兩類，第一類以性別作為變項，分析各種性別認同者的課程偏好。第二類則是分析了未修習過校內性平課程者較有興趣的課程主題。

1. 不同性別認同者有興趣的課程主題

（1）女性認同者

與總體填答者相同，女性最有趣了解親密關係議題（271 人，佔女性 67%）。除此之外，女性分別對「月經、情慾與身體自主」（234 人，佔女性 57.7%）及「LGBT 與多元家庭」（213 人，佔女性 52.6%）較有興趣。學生

對於親密關係和 LGBT 與多元家庭主題有興趣的原因，已在前一部份解釋。另外，我們推測「月經、情慾與身體自主」議題之所以佔總體填答者偏好課程主題的第三高，主要來自於此主題與女性的生命經驗的疊合。

（2）男性認同者

除了對親密關係議題最有興趣外（128 人，佔男性 58.7%），男性分別對「LGBT 與多元家庭」（103 人，佔男性 47.3%）及「不同性別的生涯規劃（如不同學科間是否有性別區隔）」（91 人，佔男性 41.7%）較有興趣，對前兩個主題有興趣的原因已於前一部份解釋，至於「不同性別的生涯規劃」一項，我們推斷男性認同者可能較常處於 STEM 等有性別區隔現象的科系，因此對科系分隔等現象感到疑惑，進而產生興趣。

（3）非二元、性別流體等認同者

此群體樣本數較少（共 11 名），因此結果僅供參考。其他性別認同者主要對「兒童繪本、動畫與性別角色養成（如不同性別的社會化）」最有興趣。

（4）無填答認同者

除親密關係議題外，無填答認同者分別對「LGBT 與多元家庭」及「女性主義理論導讀」較有興趣。此群體和其他群體較為不同，對理論部分的學習興趣較高，但背後成因仍待進一步探討。

2. 未修習過校內性平課程者

這群填答者有興趣的課程主題與總體受訪者差異不大，亦即有無修習過校內性別相關課程對於課程主題的偏好無太大影響。

（五）學生偏好的課程形式：通識及討論課

本問卷詢問填答者「哪種學分採計方式會增加修課意願？」，經過加權調整的有效回覆數中，約 7 成 9（600 人）選填全校性通識課程為最大宗；選填系所選修為第二大宗，約佔 4 成（290 人）。由結果來看，通識學分可能是一個誘因，能更加廣泛的接觸到不同學系背景的學生，促進不同想法的交流。另外，系所選修也是未來可推行的方向。

填答者在「哪種課程安排會增加修課意願？」此問題加權後的填答結果則顯示，最多人偏好兩堂演講課輔以一堂討論課的方式（380 人，50.1%），其次則是兩堂演講課的方式（340 人，44.9%）。在問卷的回應中，有不少填答者表示希望藉由討論課進行時事討論。我們認為，討論課的形式一方面能夠讓習於使用網路的學生透過與他人的實體接觸和交流，聆聽並學習同理不同生命經驗；另一方面也能夠形成比講課更開放的討論空間，

透過助教帶領討論時事議題，根據接觸假說（contact hypothesis），符合平等地位、有共同目標、合作、結構性支持四個條件的情況下，群體間的衝突、偏見，能透過群體成員的互動減少，討論課更有機會促成異質性的意見彼此對話，減少不同群體間刻板印象，並產生正面效果。

五、結論與未來推行方向

（一）調查發現

此次調查發現，有 13% 的學生在國高中階段未接受過性平教育，有接受過性平教育的部分學生也反映國高中性平課程有時數不足、師資不足且形式空泛的問題。現今學生更常藉由網路尋求性別議題資訊，比例高達 8 成 4，透過大學課程接收性別議題資訊則只有 3 成。在網路中厭女言論充斥的情況下，我們認為能夠給予全面性平知能的大學課程仍有必要，較能讓學生接受完整性平教育。

臺大學生最有興趣的課程為親密關係，其次則為 LGBT 與多元家庭，學生不但反映國高中階段性平教育缺乏這兩個議題的討論，也同時認為大學階段仍需要這方面的知能。自我認同、親密關係與人切身相關，大學階段更是許多學生更加深入探求親密關係和自我認同的時期，從這兩個議題切入，將能吸引較

多的大學生參與課程。最後我們調查了目前的大學生覺得能提供修課誘因的課程形式和安排，結果顯示，通識學分能夠吸引到 7 成 4 的填答者為最大宗，課程形式則有兩堂演講課搭配一堂討論課有 5 成的填答者選填為最多。

在研究限制上，因問卷同步發布於性工坊粉專，可能吸引部分具有一定程度性別意識的學生，因此，相較於全校學生，填答者中可能有較高比例是具有性別意識者。此外，發放管道為全校信及校園臉書交流版，但採取網路開放式填答方式無法確定填答者的身分，因此仍可能有所偏誤，是為此調查的限制。不過我們認為，此次調查仍能一定程度上呈現學生的性平知能和需求。

（二）課程推行方向

根據前述問卷結果，我們預計優先推行為期一學期的全校性通識課程，以通識學分作為誘因吸引多元背景的學生修習，並配合討論課進行時事討論，實踐性別於日常生活中。未來若推行順利，我們也希望系所選修中能有更多與性別相關的主題，為性別研究的領域注入各學科的觀點。

而在主題安排上，前言曾提及性別社團舉辦活動的類型和參與人數的觀察，發現大學生在性慾、身體議題

上多有需求，而且問卷也呈現填答者對親密關係主題的興趣與需求。因此，我們期待未來課程順利推行時，能用一至兩週的時間，著重討論親密關係的性別互動腳本相關主題，不僅能吸引同學修習基礎通識課程，也期待課程解構刻板性別互動腳本、破除性別二分互動模式；期許上課學生能將所學，實踐於現階段的親密關係中，改善其中可能出現的性別、權力不平等，達成上述互為主體的互動目標。

自我認同、親密關係是大學生生涯較核心的議題，因而反映在問卷結果上；而其他大學生較無興趣的領域，如職場、政治、生殖等主題，我們推測這些主題距離個人生涯發展、規劃仍有段距離，較難以引起學生的興趣，但這些主題可能影響往後人生甚鉅。因此我們會把上述議題皆放入課程規劃中，希望透過性別通識課程的培力，使修習課程學生的性別知能持續在往後生涯中發揮作用，成為不同領域中的性平種子。

（三）期許與展望

為促進高教性平教育的普及，我們希望此次調查和性平通識課程的行動，能引發其他學校的響應。問卷調查能夠檢視校內學生的性平意識和課程需求，此外，現已有不少學校都設有相關性別課程、也有不少性別領域專長的教授，若能串連各校資源，將使各校的性別資源發揮更大的成效、拓展學生的性別視野。

綜上所述，我們相信教育具有引導社會觀念改變的能力，並能激發個人對所處結構處境的反思，因此想以全校性通識課程的設置，並激發各校性別資源的串聯，提升學生整體性別意識，進而將性別實踐延伸至大學生活躍的網路平臺與親密關係需求中，改善部分學生反女性主義的態度、真正理解性別平等的內涵，使得不平等帶來的傷害越來越少，創造各種主體都能活得更有尊嚴的社會。

表一、填答者性別分布

性別	樣本人數	樣本比例	母體人數	母體比例
女	405	53.50%	13274	40.81%
男	219	28.80%	19253	59.19%
非二元性別	10	1.32%		
未填答 / 無關答案	123	16.25%		
共計	757	100%	32527	100.00%

表二、填答者學制分佈

學制	樣本人數	樣本比例	母體人數	母體比例
學士班	527	69.62%	16756	51.51%
碩士班	191	25.23%	12226	37.59%
博士班	39	5.15%	3545	10.90%
共計	757	100.00%	32527	100.00%

表三、填答者學院分佈

各學院人數	樣本人數	樣本比例	母體人數	母體比例	加權值	加權後人數
文學院	125	16.51%	3079	2904.72%	0.57	72
社會科學院	113	14.93%	3192	3011.32%	0.66	74
理學院	83	10.96%	2882	2718.87%	0.81	67
生農學院	81	10.70%	3712	3501.89%	1.07	86
醫學院	70	9.25%	3473	3276.42%	1.15	81
工學院	67	8.85%	4826	4552.83%	1.68	112
管理學院	58	7.66%	3939	3716.04%	1.58	92
法律學院	57	7.53%	1532	1445.28%	0.63	36
電機資訊學院	50	6.61%	3943	3719.81%	1.83	92
生命科學院	29	3.83%	1040	981.13%	0.83	24
公衛學院	16	2.11%	803	757.55%	1.17	19
其他	8	1.06%	106	100.00%	0.31	2
共計	757	100.00%	32527	30685.85%	1	757

註：加權值以母體比例除以樣本比例計算。

表四、總體填答者平常性別議題相關資訊的管道

平常接收性別議題相關資訊的管道（依科系加權後）	加權後人數	加權後比例
社群媒體（臉書、Instagram、Twitter 等）	634	83.70%
網站（女人迷、性別力、報導者、關鍵評論等）	527	69.57%
自行閱讀書籍、文本	306	40.37%
講座、讀書會	274	36.24%
親友	245	32.34%
校內課程	223	29.48%
不常接收相關資訊	64	8.52%
想了解但不知道相關管道	32	4.23%
共計	757	100.00%

表五、總體填答者較有興趣的課程主題

對以下哪些主題較感興趣？	加權後人數	加權後比例
兒童繪本、動畫與性別角色養成 （如不同性別的社會化）	177	23.34%
政治環境與配額保障（政治與性別）	230	30.43%
解嚴、婦運與同運（台灣的婦運、同運）	239	31.53%
家庭關係、親職與暴力 （如家長與子女的互動、家暴事件）	250	32.99%
成人影片與性別互動腳本	256	33.79%
不同性別的生涯規劃 （如不同學科間是否有性別區隔）	285	37.61%
肥胖焦慮與身體意象 （如我們如何看待自己的身體、追求瘦身）	286	37.78%

3. 大學部／研究所／博士班

☐大學部 ☐研究所 ☐博士班 ☐其他：_____

4. 所屬學院

☐文學院 ☐理學院 ☐醫學院 ☐工學院 ☐生物資源暨農學院

☐管理學院 ☐公衛學院 ☐電機資訊學院 ☐法律學院

☐生命科學院 ☐社科院 ☐其他：_____

5. 電子信箱（參加抽獎者填寫即可）_____

二、性平課程的相關經驗與建議

1. 國高中性平教育之進行方式

☐無印象學校有性平課程 ☐融入正規課程

☐班級內放映相關影片 ☐課堂上教師講授性平、性別相關概念

☐全校性講座或活動 ☐其他：_____

2. 印象中國高中性平教育的內容

☐無印象有上過性平課程

☐親密關係、平等協商與不當追求（如追求、伴侶溝通）

☐兒童繪本、動畫與性別角色養成（如不同性別的社會化）

☐成人影片與性別互動腳本

☐家庭關係、親職與暴力（如家長與子女的互動、家暴事件）

☐性暴力：性騷擾、性侵害與網路性霸凌（包含數位私密影像散佈）

☐肥胖焦慮與身體意象（如我們如何看待自己的身體、追求瘦身）

☐不同性別的生涯規劃（如不同學科間是否有性別區隔）

☐月經、情慾與身體自主

☐LGBT 與多元家庭

☐職場中的性別與家庭照顧

☐政治環境與配額保障（政治與性別）

☐解嚴、婦運與同運（臺灣的婦運、同運）

☐女性主義理論導讀

☐其他：_____

3. 認為國高中性平教育的不足之處（簡答題）_____

4. 平常接收性別議題相關資訊的管道

☐親友 ☐社群媒體（臉書、Instagram、Twitter 等）

- ☐網站（女人迷、性別力、報導者、關鍵評論等）
☐自行閱讀書籍、文本 ☐講座、讀書會
☐校內課程 ☐不常接收相關資訊
☐想了解但不知道相關管道 ☐其他：_____

三、若臺大未來開設全校性的入門性別課程，你會有什麼期許？

1. 對以下哪些主題較感興趣？

- ☐親密關係、平等協商與不當追求（如追求、伴侶溝通）
☐兒童繪本、動畫與性別角色養成（如不同性別的社會化）
☐成人影片與性別互動腳本
☐家庭關係、親職與暴力（如家長與子女的互動、家暴事件）
☐性暴力：性騷擾、性侵害與網路性霸凌（包含數位私密影像散佈）
☐肥胖焦慮與身體意象（如我們如何看待自己的身體、追求瘦身）
☐不同性別的生涯規劃（如不同學科間是否有性別區隔）
☐月經、情慾與身體自主
☐LGBT 與多元家庭
☐職場中的性別與家庭照顧
☐政治環境與配額保障（政治與性別）
☐解嚴、婦運與同運（臺灣的婦運、同運）
☐女性主義理論導讀
☐其他：_____

2. 哪一種課程安排會增加修課意願？

- ☐2 堂演講課 ☐2 堂演講課 +1 堂討論課
☐3 堂演講課 ☐其他：_____

3. 如果有討論課，較偏好哪種形式？

- ☐理論介紹 ☐時事討論 ☐文本導讀 ☐影片欣賞
☐參訪活動 ☐辯論活動 ☐其他：_____

4. 哪一種學分採計會增加修課意願？

- ☐通識學分 ☐新生專題（計入一般選修）
☐新生講座（計入一般選修） ☐各系所選修
☐密集課程 ☐其他：_____