

## 編輯室手記

考古學是一門要透過檢視古代遺留的器物，去推敲當時社會文化的學科。不過，在詮釋過去使用工具的方式、勞力的分工，甚或反映該時代的結構時，常會發生以當代的性別刻板印象，預設了過去的模式——而這一直以來就是性別考古學所重視的議題。

這期《婦研縱橫》很高興邀請到國立臺灣大學人類學系江芝華老師擔任專題主編，為「考古學裡的性別研究」此一主題邀集了五位相關領域的研究者，提供研究成果與學術洞見。

內田純子老師討論殷墟時期城市化發展後形成的性別化社會。她指出在原始社會中，男女各有擅長且與「生命維持活動」有關的勞動；但在城市化之後，擁有較多剩餘時間的男性則可開始進行「社會活動」，女性則因生產與哺育而受限於家中。文中也分析殷墟遺址出土的玉器與青銅器，它們的製作者及陪葬者的性別為何；透過回顧上古社會的變遷，讓我們理解性別分化的足跡。

自 1980 年代開始，考古學在性別領域逐漸受到重視，開始反思過去研

究裡的男性中心論。鍾國風老師以阿美族 Lidaw 社船祭成年禮，帶領我們細細觀察 Palunan 儀式，從尚無明顯性別身分的青少年，轉化到成年男女共組 luma（家）的過程。過去在研究中時常被忽略的女性主體，能在文中 Bawsa 的儀式被看見，也能習得阿美族從妻居與母系社會的性別秩序建構過程。

除了男性中心論會影響我們對於歷史或古物的解讀，柯渝婕也提出「愛美是女人的天性」偏見之下，影響我們對考古物件的看法。她以蔦松遺址出土的大量陶環為例，論述這些被以「裝飾品」一詞命名的物品，簡化了其社會意義，忽略是在特定規範與使用方式之下，才有佩戴陶環的重要性。雖然目前還未有足夠證據去分析這些陶環確切的使用脈絡，但渝婕提醒我們應跳脫「陶環＝裝飾品＝愛美」的連結，才能更深地了解過去。

接著，盧柔君老師為當代考古學者喻為「說故事的人」，透過有限的材料，學者勢必得加入想像來增添「故事」的色彩，但應慎思詮釋的影響力。盧老師以日本考古學界對於手工業的性別觀，以及古墳中的女性首長等議題為例，檢視研究者是否複製當今的社會結構與性別刻板印象來解釋古物；也透過分析女性主義考古學者的發展年代，看到反思議題的起伏。盧老師

也提醒臺灣的博物館裡的圖像，應留意男女刻板印象的再製。

專題的最後一篇文章，由林圭偵老師討論位於半邊緣地帶的邊地婦女。雖然這些對象往往被冠上「番邦異族」或強調其不受禮教管束，但林老師仍從親身經驗、神話和歷史故事中，看到四川「辣女」的性格、臨邛女性的酒量、非正史人物鮑三娘的驍勇善戰等，一一呈現這些女性的主體。另外，在二戰時期，西南邊疆的族群與文化逐漸獲得注目，林老師也在文末介紹了中國第一位女性考古學者曾昭燏，為雲南的科學考古付出的心力。

專題文章之外，這期還刊登了研究討論、研究紀要與活動報導各一篇文章。葉德蘭老師討論了臺灣《性別平等教育法》中「平等」的英文翻譯，是否要按照 2018 年 CEDAW 第 3 次國家報告審查委員會的建議，由原先的 equity 改為 equality？葉老師認為，性別平等教育旨在促進各種性別身份學生的機會與資源的平等，透過不同的手段以達實質平等的目標；換句話說，gender equity education 是重要的過程，能看到學術及實務領域強調教學方法及措施的不同，也包括男女平等以外，更多性別身分的面向，因此建議仍應保留 equity 一詞。

平雨晨的研究紀要，探討了大學生

親密關係暴力的經驗與性別現象。她以當今大學生最常使用的網路平台 Dcard 作為研究對象，透過「恐怖情人」相關的概念及關鍵字，觀察到女大學生最常發文提及受暴經驗的月份落在暑假期間與年末。再從文字雲當中分析女大學生最常受到行動控制、生理施暴、情緒監控的三種親密暴力類型，建議學校應正視此議題與提供相關資源。

今年一月開始受到 COVID-19 疫情的影響，許多實體學術交流的會議與活動都延期或取消，也連帶影響了期刊例行記錄活動報導的產量。不過在去年十月，本刊所屬的國立臺灣大學人口與性別研究中心，曾與亞洲與社會比較研究中心合辦「東亞的 #MeToo 運動」國際論壇，由六位學者與女權運動者，分別就日本、南韓、香港、中國與臺灣的 #MeToo 運動提出觀察，讓我們了解東亞五地的運動發展脈絡、進展與困境，本文收錄於本期的活動報導之中。

期望在今年十月刊出下一期時，我們已平安度過疫情，或者在生活當中找到新的態度與疾病共存，疫情也勢必改變了我們使用科技甚或是學術交流的方式。更多關於婦女與性別研究的討論與活動，期待能以各種多元的形式，持續百花綻放。

《婦研縱橫》編輯室 謹誌