



性別身份的文化形成過程： 阿美族 Lidaw 社船祭 成年禮的性別考古學視野

文 | 鍾國風 | 國立成功大學考古學研究所助理教授

圖 | 作者提供

性別考古

1980 年代考古學在性別領域的興趣與發展，與社會學、文學、人類學、歷史學等學科相似，同時與女權運動及女權理論密不可分（Johnson, 1999）。性別考古學（gender archaeology）目的在於揭露與糾正往昔考古學研究中的男性中心論（androcentric）所導致的男性偏見（Gero, 1983; Conkey & Gero, 1990; Johnson, 1999; Nelson, 2005），

試圖從考古材料中分辨性別關係、性別意識形態、性別作用中的表現（Conkey & Gero, 1990），研究男性和女性的作用、活動、意識形態與身體認同（Conkey & Spector, 1984; Nelson, 2005），性別研究逐漸匯聚成為後過程考古學家關心的核心議題。

性別（gender）是由文化所建構，在性別考古學的實踐中，強調家戶考古小尺度內容的重新檢視，包括諸如

兒童考古學，且把家庭作為過去社會和政治生活的一個重要組成部分予以重新解釋（Johnson, 1999）。關於童年考古，指涉人們意識到自己的性別角色，以及知道不同性別所能從事的活動與所應採取的態度，性別也就開始發揮作用。考古學家強調性別是個人身份認同的基本要素。研究人們的性別如何產生，如何影響特定文化中的人生選擇與生活可能性，以及一個人不同年齡階段中性別可能存在的變化（Nelson, 2005），其中涉及生命禮儀中性別身份與角色的文化建構是一個重要的階段，經由成年的「過渡禮儀」（rite of passage）（Van Gennep, 1960; Turner, 1969），性別意識與性別認同的社會身份得以建構。此外，因應男女共組家戶與聚落型態的形成，考古學家關注家戶考古研究中的性別觀、性別空間意義的賦予與性別活動的作用，因其涉及考古材料於系統脈絡中「文化形成過程」的影響（Schiffer, 1972, 1976）。性別研究涉及兒童、身體、分工、親屬與社會結構等，且家屋內的空間佈局、器物的分類等亦常與性別活動直接相關，家戶考古適合做為性別研究的尺度與範疇。後過程考古學家 Ian Hodder 早年於非洲 Baringo 的民族考古學田野，闡明人們的性別觀，關注聚落內家屋的性別空間分類，以及性別活動與垃圾處置的態度（Hodder, 1987）。

性別考古旨趣在調查性別體系如何地被建構與組織，以及性別如何作用於建構社會。性別體系從性別關係（性別的角色與活動）到性別身份認同，以及性別象徵與意識形態（Montón-Subías & Meyer, 2014）。臺灣民族誌證據顯示，臺灣早期原住民族聚落，山區狩獵採集社會規模較小，資源承载力受限，聚落流動與擴張性較強，男子戍衛崇武作用甚為重要，因此多為父系社會。反觀平原農業社會，因應農業生產的勞動力需求，多導致人口集中與定居，聚落朝大型化發展，形成從母居的母系社會形態。然而，不同社會結構型態的形成過程中，性別是如何積極地參與和作用於社會建構呢？性別體系或性別秩序的身份認同又是如何地被文化所形塑呢？其如何表現在性別角色的物質文化、性別活動且共伴界定出性別空間地景呢？

本文從阿美族東昌村 Lidaw 社男子 Palunan（船祭）成年禮的民族誌資料，彰顯無性別身份的青少年（童年），如何經由通過儀式轉化過渡成為具有性別身份秩序與認同，以及具備年齡階級資格的成年男子。此外，Palunan 儀式過程中，往昔被忽視的女子角色，如何經由 Bawsa（女子送飯包給男子）儀式，介入 Palunan 儀式，共伴象徵女子成年，形成男女同時通過成年禮儀取得共組家庭的成家資格。



圖 1：Lidaw 社年齡階級名表（引自衛惠林，1953：5）

| 男性 | | | 女性 | | | | |
|-----------------|---|--|----------|-------|-------------|----|--|
| 長幼級名 | 成年級專名 | 年齡 | 長幼級名 | 年齡 | | | |
| wawa | <ul style="list-style-type: none"> rotongay wawa | 1歲以內 | rotongay | 1歲以內 | | | |
| | | 2-14歲 | wawa | 2-14歲 | | | |
| mamisral | | 15-19歲 | kayin | 15歲以上 | | | |
| sral no niaro | kaph | <ul style="list-style-type: none"> ala-diwas 20-26歲 ala-vagnas 27-33歲 | fafahi | 已婚婦人 | | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ma'tabok 34-40歲 ma'orad 41-47歲 ma'orac 48-54歲 ma'oway 55-61歲 alemet 62-68歲 rara'u 69-75歲 alamay 76-82歲 | | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> karas no niaro (matoasay) | | | | vayivayijan | 老媪 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| fakifakijan | | 82歲以上退休者 | | | | | |

Palunan 船祭儀式，得以觀察性別身份的形塑過程，且具性別觀的物與物質文化與地景如何地被賦予意義，阿美族從妻居的居住法則與母系社會的性別體系/秩序被建構的文化形成過程。

船祭：成年過渡儀式

Lidaw（里漏）位於花蓮縣吉安鄉東昌村，屬於奇萊平原南勢阿美七社之

一，與鄰近的荳蘭社（Natawan）和薄薄社（Pokpok）關係密切。相傳 Lidaw 社祖先乘三艘獨木舟，從今天東昌村東方海邊登陸，建築茅屋世居 Lidaw 土地。

男子年齡階級（seral）是構成 Lidaw 社會結構的重要社會制度之一，年齡階級形式屬於人類學者衛惠林所分類的專名制（nominal system）中的南勢式（nansih type）¹，年齡階級總共分九

1 衛惠林（1953）於〈臺灣東部阿美族的年齡階級制度初步研究〉一文中將臺灣土著諸族（除泰雅族與雅美族之外）年齡階級制度區分為通名制（Terminal system）與專名制（Nominal system），且將阿美族的年齡階級對照區分為馬蘭式（通名制）與南勢式（專名制）二種，關於南勢式（Nansih tape 指出「南勢現有之三社荳蘭社 Na-taorang，薄薄社 Pokpok，與里漏社 Paridaridao 之年齡階級都只有九個及各依順序排列，循環使用。最新的一級與已退休之最老的一級同名，每隔七年舉行成年進級儀式一次」（衛惠林，1953：4）。李亦園（1957）於〈南勢阿美族的部落組織〉一文中，關於年齡階級之組織與功能的討論說明，亦延續衛惠林的分類觀點。

級，seral 的名稱每 8 年循環一次，因此新入級男子（mamiseral）與最資深同一級名的老人家，往往差距有 60 歲以上。

Lidaw 社目前仍舊承襲著男子年齡階級制度的文化傳統。年齡階級共分九級，Aladiwas、Alamay、Rarao、Alemet、Maoway、Maolacu、Maorad、Matabok、Alabangas。

近年於 2008 年 Alabangas 進階成年，休息 2 年之後，2011 年 8 月 Aladiwas 的年齡階級（seral）開始進入為期 5 年的入級訓練過程（mamiseral），前 4 年主要是男子例行性的競跑、歌舞、狩獵等訓練，到第 5 年（2015）也就是 mamiseral 最後一年，需完成競跑（Marengreng）與船祭（Palunan）等過渡儀式，成為進階年齡階級 seral 的關

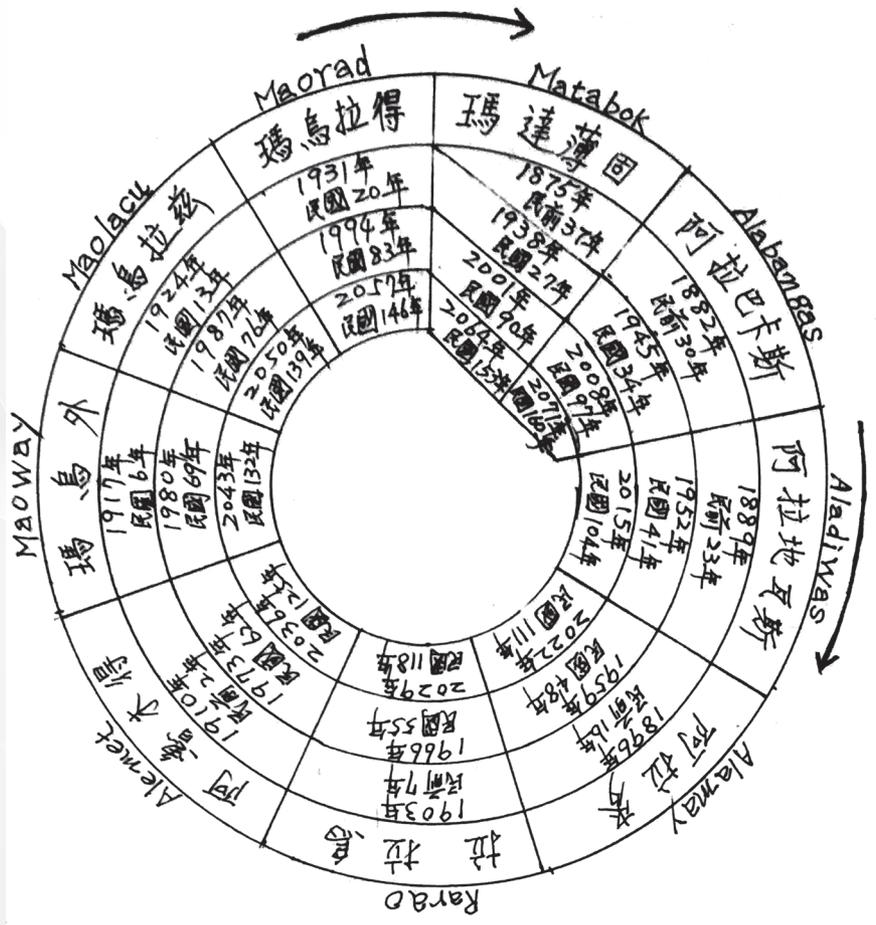


圖 2：Lidaw 社年齡階級（seral）輪迴表（鍾國風攝於 Lidaw 社舊聚會所）



鍵成年禮儀式。2018 年則接續進入 Alamay 階級的訓練階段，預計於 2022 年夏季舉行成年禮儀式。

Palunan (男子船祭)

Lidaw (里漏社) 船

祭紀錄始於日籍人類學者鳥居龍藏 (1897) 當時進行奇萊平原阿美族部落調查，紀錄下 Lidaw 三艘獨木舟及船祭慶典。移川子之藏、宮本延人、馬淵東一 (1935) 所著的《臺灣高砂族系統所屬の研究》，再度紀錄下 Lidaw 社每八年舉行的年齡階級進級祭祀與船祭儀式。時至古野清人 (1945) 所著

的《高砂族の祭儀生活》，對於 Lidaw 社船祭過程與祭祀家族的描述，是日治時期留下最為完整的民族誌紀錄。

Palunan (船祭) 是 Lidaw 社新一輪年齡階級訓練最後階段即將進階與性別身份轉化的最重要「過渡儀式」。成年禮的最後一年，首先是 Marengreng (競跑) 儀式，凌晨天光微亮之際，在家中男性長輩帶領下，受訓青少年拎持著男性長輩授予伴隨一身的「diwas」(男子祭壺器)，在家屋門前廣場以白羽公雞祭告祖靈。隨即在

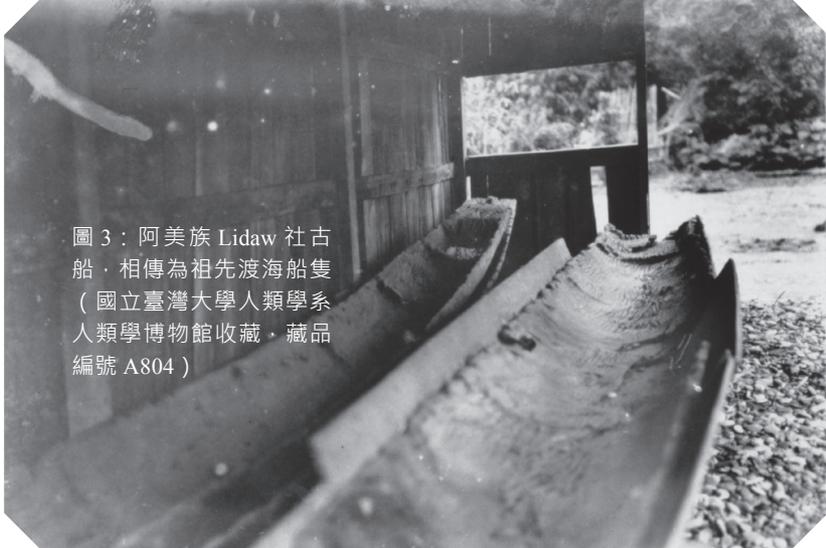


圖 3：阿美族 Lidaw 社古船，相傳為祖先渡海船隻 (國立臺灣大學人類學系人類學博物館收藏，藏品編號 A804)

圖 4：1959 年 Alamay 階級 Palunan (船祭) 下水儀式 (東昌部落周正一耆老典藏照片，引自周金正等，2018：102)





圖 5：2015 年 Aladiwas 年齡階級 Palunan（船祭）儀式過程（鍾國風攝）

部落年齡階級資深領導幹部的帶領下，受訓青少年集體從村子東側社口朝東方男子漁獵海域競跑，來到花蓮溪河口的 Palunan 儀式場域，接續進行為期一週的生活隔離，嚴守身體禁碰觸水、不得吃魚或蔥蒜等飲食禁忌，同時進行歌舞、體能等男子身份集體意識的訓練，且親自整備與搭建 Palunan 當日的 taluan（野外或田間的茅草屋），結界出性別過渡的儀式空間場域。

Palunan 當日清晨，男子年齡階級們帶領著即將成年的青少年，於聚會所進行祭告祖靈儀式。隨後青少年們抬起祖先遺留下來的古老祭船（lunan），從聚會所前往聚落外的東方海域，一路上傳唱著船祭歌曲，古老曲調持續反覆地呼喊著五艘祭船所代表的五個神靈：Maciuciuwan、Malubalan、Ansulai、Cingacingaw、Lalevuhan（周金正等，

2018），直到抵達船祭進行的海灘處。放置祭船後，由頭目帶領朝向東方海域，船頭上擺好 tulun（糲糶）、檳榔、米酒等原生食物祭告祖靈，爾後在茅草屋等候女孩前來 Bawsa（送飯包）。

Palunan 的重要儀式段落，為青少年們分組扛起象徵祖先來源的 lunan（祭船）出海，進入一個超乎日常安穩的危險過渡時刻，未成年的男孩們在海上乘著祭船同舟共濟，重新操演口傳記憶中祖先遷徙駕船上岸的歷史經歷，象徵著 Lidaw 社源與男子善舟和漁獵。最後，男女在濱海灘岸的 taluan 內共食與共舞，共同完成 Palunan 與 Bawsa 的成年性別過渡儀式，男女共同成年，性別身份與性別意識得以轉化與被社會認同，進而構成男子年齡階級的社會流動與循環。男子成年後進入社內專屬的年齡階級聚會所空間，盛夏時節的夜晚，攜帶著自己持配的男性祭壺 diwas，參與年度歲時祭儀中祭祀守護男子的 Malataw 神靈祭儀。

Bawsa（女子送飯包）

往昔，Palunan 船祭活動被視為 Lidaw 部落「男子」年齡階級進階儀式，「女子」的角色常被他人所忽視。然而從性別身份建構的視野觀看，在整個成年禮過渡儀式過程中，均可見部落女性的參與，而 Palunan 船祭過程中，

Bawsa（送飯包）的女子扮演著關鍵的角色。

傳統上，Bawsa 的女子，是參與成年禮儀式的男子正交往中的女子。往昔，因應 Palunan 儀式時的 Bawsa 行為，男孩子會早幾日提著米酒到心儀女方家中去「提親」，同時協助女子家中砍柴、修補魚網等男性活動，表現男子的勤勞與能力，願意為日後從妻居的女方家做出奉獻，以取得女方父母親的好感與認同。

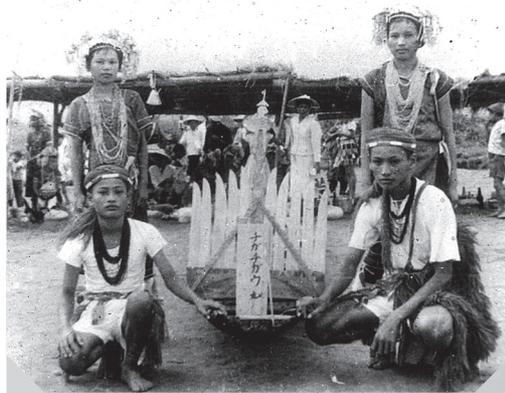


圖 6：Palunan 儀式過程中於 lunan（祭船）前的進階成年男子與 Bawsa 女子合影（東昌部落周正一耆老典藏照片，引自周金正等，2018：11）

早晨，女孩子在聚落內自家中梳洗裝扮後，會帶著自己為男孩子準備的 hakhak（蒸熟的糯米飯）、tulun（蒸熟的糯米搗成的糰糰）、豬肉湯等食物，來到 Palunan 會場旁。而 Palunan 的男孩子們，早已在船祭海灘處茅草屋內期盼與等待著自己心儀的女孩前來 Bawsa。Bawsa 儀式一開展，在 taluan 內被唱名的進階男子，一身穿著尚未成年的白色素衣與片裙，來到 palunan 會場入口處牽起盛裝紅色傳統服飾的女孩，帶著 Bawsa 的食物，相望對座於

taluan 內，形同男女成「家」空間概念的初體驗。

等待男子完成 Palunan 的船祭出海並重演祖先上岸的過程之後，女孩和男孩於 taluan 共食，最後一起共舞與進行趣味互動競賽，完成在海邊的 Palunan 與 Bawsa 性別過渡禮儀。

在 Lidaw，男子一定要通過 Palunan，否則無法通過成為年齡階級成員，會被視為非「真正 Lidaw 男子」，而沒有參加 Bawsa 的女性，在 Lidaw 村民的

想法，形同沒有參加 Palunan 的男子一般，因為二者均沒有通過成年禮的洗禮與共同記憶的文化形成過程。

整個 Palunan 成年儀式，透過 Bawsa 時臨時搭建的 taluan「空間」與「共食」的性別互動行為，女子鑲嵌於男子進階成年禮船祭的儀式中，進階男子與女子形塑性別秩序與提早以「家」（luma）概念作為實踐社會化的文化建構過程。日後，通過成年的男女共組 luma（家），首要舉行 miask to luma（家

除穢)儀式,持家的女子會獲得來自女性母親幫忙選購的「sifanohay」(女性祭祀陶壺)等成組的家屋祭祀器物,維繫與承載著家與祖靈溝通連結的所有宗教性祭儀活動。

性別秩序與社會構成

對於 Lidaw 社男女而言,八年循環一次的 Palunan,最深刻的印象與記憶,一為男子出海操舟與記憶祖源,二為女子盛裝到海邊給將要成年的男孩子 Bawsa 的性別互動過程,涉及性



圖 7：2015 年 Aladiwas 年齡階級 Palunan 儀式過程中前來 Bawsa 的女孩與即將成年的男孩子 (鍾國風攝)

別的關係、身份、意識的過渡與建構：

mamiseral 男孩子,處於青春期的女子 (kayin),隨著男子成年禮 Marengreng 結束後 Palunan (船祭) 時 Bawsa 送飯給男孩子的儀式,同時與男子完成身份的轉變,皆被認可得以成婚共組 luma (家)。延續傳統從妻居的居住法則。(鍾國風,2014:120)

性別考古的主要挑戰來自從物質遺存分辨性別,並評估和瞭解性別分化和等級是如何產生、發展和維持的(陳淳,2010),性別分化與建構的形成過程,成為性別考古學關注的核心課題。整體而言,阿美族 Lidaw 社的男子 Palunan (船祭) 成年禮的民族誌資料,凸顯尚無性別身份的青少年,如何經由儀式過程的轉化與過渡,成為具有性別身份認同與資格進入年齡階級的成年男子。再者,Palunan 儀式過程中,往昔被忽視的女子角色,經由 Bawsa 儀式,鑲嵌於 Palunan 儀式中,共伴象徵女子成年,男女得以同時取得共組 luma (家庭) 的成家資格。Palunan 船祭儀式,表現出性別身份與性別認同的過渡禮儀,具性別觀的物質文化與地景同時地被賦予意義,結構出傳統阿美族從妻居的居住法則與母系社會的性別體系與秩序被建構的文化形成過程。



參考文獻

- 周金正、鍾國風、李宜澤、魏錦添、陳進德（2014）。《花蓮縣吉安鄉阿美族東昌村 Lidaw 部落船祭（Palunan）儀式調查研究》。花蓮縣政府委託花蓮縣吉安鄉東昌村社區發展協會之研究報告。
- 陳淳（2010）。〈美國性別考古的研究及啟示〉。《東南文化》，11：39-47。
- 衛惠林（1953）。〈臺灣東部阿美族的年齡階級制度初步研究〉。《考古人類學刊》，1：2-9。
- 鍾國風（2014）。《祭壺器的社會生命史—阿美族東昌村的民族學調查與靜浦文化的考古學研究》。國立成功大學民族學系博士論文，未出版，臺南。
- 古野清人（1945），葉婉奇譯（2000）。《台灣原住民的祭儀生活》。台北：原民文化。
- 移川子之藏、宮本延人、馬淵東一（1935）。《臺灣高砂族系統所屬の研究》。臺北：臺北帝國大學土俗人種學研究室。
- 鳥居龍藏（1897）。〈東部臺灣に於ける各蕃族及び其分布〉。《東京人類學會雜誌》，136：378-410。
- Conkey, M., & Gero, J. (1990). Tensions, pluralities and engendering archaeology: An introduction to women and prehistory. In J. Gero, & M. Conkey (Eds.), *Engendering archaeology: Women and prehistory* (pp. 3-30). Cambridge, MA: Basil Blackwell Inc.
- Conkey, M., & Spector, J. (1984). Archaeology and the study of gender. In M. B. Schiffer (Ed.), *Advances in archaeological method and theory* (pp. 1-38). New York: Academic Press.
- Hodder, I. (1987). The meaning of discard: Ash and domestic space in Baringo. In S. Kent (Ed.), *Method and theory in activity area research* (pp. 424-449). New York: Columbia University Press.
- Johnson, M. (1999). *Archaeological theory: An introduction*. Oxford: Blackwell Publishers. 魏峻譯（2005）。《考古學理論導論》。湖南：岳麓書社。

- Montón-Subías, S., & Meyer, M. (2014). Engendered archaeologies. In C. Smith (Ed.), *Encyclopedia of global archaeology* (pp. 2372-2381). New York: Springer.
- Nelson, S. M. (2005). Gender archaeology. In C. Renfrew, & P. Bahn (Eds.), *Archaeology: The key concepts* (pp. 95-99). London: Routledge. 陳勝前譯（2012）。〈性別考古學〉。《考古學：關鍵概念》。北京：中國人民大學出版社。
- Schiffer, M. B. (1972). Archaeological context and systemic context. *American Antiquity*, 37(2): 156-165.
- Schiffer, M. B. (1976). *Behavioral archeology*. New York: Academic Press.
- Turner, V. (1969). *The ritual process: Structure and anti-structure*. Chicago: Aldine Publishing. 黃劍波、劉博賚譯（2006）。《儀式過程：結構與反結構》。北京：中國人民大學出版社。
- Van Gennep, A. (1960). *Rites of passage*. London: Routledge. 張舉文譯（2010）。《過渡禮儀》。北京：商務印書館。