

DOI : 10.6256/FWGS.2016.105.44

出席 UN CSW60 之我見我思¹

文 | 陳金燕 | 國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授
圖 | 編輯部提供

更正啟事：敝刊第 104 期因編輯部作業疏失造成文章疏漏，向作者致上最高歉意。該期資料庫電子檔已修正，並於本期重新刊登本篇文章。

UN 循例於 2016 年 3 月 14 日至 24 日在美國紐約 UN 總部召開第 60 屆 CSW 會議及 CSW-NGO 周邊論壇，這是多年來，CSW 會期打破慣例未包含國際婦女節當天，原因不得而知。筆者此次共計出席 30 多場論壇活動會議（含於 UN 內舉行之 Side events 及在 UN 外舉辦之 Parallel events）。由於 UN 於 2015 年以 SDGs 接續 MDGs²，而且 SDGs 的 17 項目標涵蓋了與人類生存、發展議題有關的所有層面、重點與範圍，因此，今年幾乎所有的主題都以連結 SDGs 為主軸。

除了以聽眾身分參與外，個人亦以與談人身分提出一份報告：在中華心理衛生協會及臺灣心理健康聯盟等單位聯合主辦之「Empowering Women through Good Mental Health Promotion and Practices」中，以「Implementing the Gender Equity Education Act for girl's mental health in school」為題，根據《性別平等教育法》之性霸凌防治規範，提出「保障性別人權、提升心理健康」之呼籲，並論述：積極落實防治性霸凌以營造性別友善校園，進而建構心理健康促進的校園，不僅有助於對女性／LGBTIQ 學生自我實現之鼓勵，亦促進並提升其心理健康；並簡單分享了臺灣目前正由教育部補助於大專校院試辦校園性別主流化事宜。另外，個人亦臨時應婦權基金會之邀於該會青年代表團 #TWeetHER 論壇中以「教育領域」專家學者，擔任小組分享過程之引言人。

就大會部分，除了持續原有關措

1 此次出席獲財團法人婦女權益促進發展基金會部分補助；本文經基金會同意改寫自提交該會之「心得報告」。

2 詳參聯合國網頁：<http://www.un.org/sustainabledevelopment/development-agenda/>（2016/4/1 瀏覽）。

聯合國總部大廳的 CSW60
海報。



施外，今年還結合了 APP、網路直播等科技輔助，增加不少查詢及參與之便利性。以下僅就 SDGs 的具體落實與縱橫連結、性別暴力防治、心理健康、媒體及社群媒體、伊斯蘭恐懼症（Islamophobia）及保守勢力的困鬥簡述之。

一、SDGs 的具體落實與縱橫連結

SDGs 所揭櫫之 17 項目標，雖然涵蓋了與人類生存、發展議題有關的所有層面、重點與範圍，但是，從各國政府及 NGO 討論及呼籲中，明顯地看到：17 項目標之間有著無可分割的息息相關，不宜將各目標的實踐落入各自為政的情形；同時，似乎也看到：各國 NGO 對於 UN 如何有效監督各國政府積極且確實地落實各項目標的憂慮。因此，不僅是 UN Women 的 Deputy Executive Director 慎重強調各項目標統計數據的重要性，尤其應確保各項統計數據的準

確性與完整性；許多場次亦紛紛提出「大數據」、「數據科學」（Data Science）的重要性。性別統計與分析之實據特色及其作為落實各項目標的基本工具，從 CEDAW、MDGs 到 SDGs，均強調必須以具體性別統計與分析作為各項目標達成與否之依據。

這也正是我國在性別統計與性別分析仍須繼續努力建置及加強之處。

除了強調 SDGs 本身 17 項目標之間的連結之外，多場論壇亦論述其與 CEDAW、BPFA、CPD、UNSCR 1325 等 UN 行之多年的公約、政策、決議之間的關連性，並強調與呼籲應以具體行動及策略，將前述公約、政策、決議融入 SDGs 之各項目標中的重要性。尤其是對性別平權的議題，兩位前後任 CEDAW 委員會委員就其參與 CEDAW 之推動及審閱簽約各國 CEDAW 國家報告之實務經驗，語重心長地呼籲及強調：性別平等議題不應僅止存在於 SDGs 的目標 5，而應該是所有 SDGs 應該含納的議題。就個人觀感而言，呼應這項呼籲，我國政府除了應將 SDGs 納入國家相關政策中推行外，更應將正極力推行



3月16日 International Council of Women 舉辦的 Women in Power and Decision Making 論壇。

的性別主流化融入各項目標，以使性別平權成為永續發展目標的重要內涵。

二、性別暴力防治

性別暴力防治依然是各國政府及 NGO 所關心的議題，從對婦女的暴力（VAW, Violence Against Women）、基於性別的暴力（GBV, Gender Based Violence）、性別暴力（SV, Sexual Violence）的變化，不變的是：暴力的受害者是女性、是多元性別者；同樣地，從「性別屠殺」（Gendercide）、「女

性屠殺」（Feminicide）、「性別相關之殺戮」（Gender Related Killing）的演變，所呈現的仍是加諸於女性及多元性別者身上之致命暴力。

相較於過去幾年，CSW-NGO 有非常多以多元性別（LGBT）為主或相關議題之論壇場次，今年以多元性別（LGBT）為主題或相關議題之論壇明顯減少，但是，這並不代表多元性別議題已銷聲匿跡或不重要了，而是在各場次的討論議題中多所含納，這應與相關 NGO 經過多年的倡議，終於讓 UN

提出「LGBT rights are human rights」的呼籲，並採取積極捍衛的立場與作為有關，亦即：多元性別（LGBT）議題已成為性別平權論壇中的自然元素，無須再將之視為「獨立議題」；只要論及性別平權，必然含括多元性別平權。但是，在某些國家或地區的 LBT 女性仍然必須面對著被視為犯罪者的法律威脅及在日常生活中各種權利被剝奪或阻礙的事實，依然存在，也仍須努力克服。

三、心理健康

WHO 以「No health without mental health」強調了心理健康的重要性與必要性，但是，依然普遍存在以身體健康與醫療為重，對於心理健康的觀念與概念，仍存在許多迷思與誤解。SDGs 中，雖然只有目標 3 直接明確提出「Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages」，事實上，在其他各項目標中，亦與身心健康有密切相關之處，有賴各國政府積極加強針對女性心理健康之政策規劃與具體措施，以使性別平權與心理健康共同成為永續發展目標的重要內涵。從全球性的恐攻、到發生於臺北捷運及內湖街頭上的隨機殺人事件，在在都造成人們心中的恐慌、焦慮，雖然沒有身體上的立即傷害，卻有著明顯且無法輕易抹去的心靈創傷，這都屬於心理健康的專業範疇，更彰顯了心理健康是無所不在的重要議題，值得國家重視，並投注必要的資源。

四、媒體及社群媒體

今年，討論「Media」議題的場次雖然沒有明顯地增加，但是，從 UN Women 的 Deputy Executive Director 不止一次地親自出席並發表談話，宣示 UN 對於各類媒體中牽涉之別平等議題的重視與呼籲，強調保障女性媒體人的人身安全及破除「性別刻板化」之影響，期能提升女性媒體人及女性在媒體傳播中的參與、地位、決策等；並搭配著電視媒體領導人、主播及 NGO 成員的實務分享，呈現女性在媒體領域的工作、發聲之現況與困境，強調提高職場友善度的重要，並做到「make every voice account」等現象來看，此項議題的重要性不言而喻。

網路科技的發達及無遠弗屆的方便，也開始展現其傷害性的威力，除了「網路上癮」所帶來的身心健康議題之外，網路的匿名性與擴散性也助長了網路仇恨語言（hate speech）對女性及多元性別者的威脅、傷害及影響，更因而導致「寒蟬效應」。導致仇恨語言的因素很多，其中最重要導因則是：「反對平權者的反挫與遷怒」，這令人立即聯想到臺灣以反同、反性別平權為宗旨的恐同組織團體之言行。因此，政府機關明確宣導「仇恨語言不屬於言論自由的範疇」，應是現階段臺灣在推動性別平權必須加強的重點，以消除「以多元包裝歧視」、「假言論自由的仇恨語言」等荒謬現象。

五、伊斯蘭恐懼症 (Islamophobia)

一個新的名詞：伊斯蘭恐懼症 (Islamophobia)，意味著信仰伊斯蘭教的穆斯林在非伊斯蘭國家的遭遇與處境，因著對伊斯蘭教極端份子的恐懼、排斥等負面觀感，造成了非穆斯林對穆斯林有著以偏概全的成見，導致穆斯林承受來自「伊斯蘭恐懼症」的歧視與壓迫。這應與近年來伊斯蘭激進組織以「聖戰」之名，在全球各地發動恐怖攻擊，造成各國政府及人民極大的威脅與恐慌有密切相關。在比利時布魯塞爾機場恐攻事件的隔天，出席此議題的論壇，心中的感觸有些複雜，看著與談人的無辜，也想著恐攻事件受害者的無辜。

六、保守勢力的困鬥

「保障基本人權」早已被 UN 視為推動與執行性教育及多元性別教育之核心價值，也是相關課程規畫及教材設計之核心原則；其中，Comprehensive Sexuality Education (CSE) 之所以廣被推行乃因其以人權為根本，兼顧平等 (equality)、健康 (health) 及賦權 (empowerment)；且積極關心未成年婚姻及懷孕對少女權益之影響、性教育與性病防治之有效性、宗教信仰對性教育的影響與誤導等。該教育計畫更明示：LGBTIQ 教育應含納於性教育中，主張：「性教育不在於改變任

何人的性傾向」(Sexuality education is not going to change anyone's sexual orientation.)，教什麼及如何教均應符合平等、健康及賦權之兼顧。近幾年來，CSE 被廣為推行至全球，CSW 亦曾有多場論壇討論及分享執行成效。

然而，前述致力於基本人權及性別平權的性教育課程之推廣，被保守勢力污名化為鼓吹性濫交、破壞家庭價值的課程，甚至被視為西方勢力與價值觀的入侵。故今年有以「Family Watch International」為主的幾個保守團體，舉辦論壇呼籲反對 CSE，不僅透過影片剪接呈現以彰顯 CSE 的偏頗與不妥，更要求與會者站出來反對 CSE 並參與「I Stand for the Family」、捍衛「婚姻是一男一女的結合」的連署。置身其中，再次讓人聯想到臺灣以反同、反性別平權為宗旨的恐同組織團體，因其論調與「移花接木」、「斷章取義」的手法如出一轍。也再次彰顯：保守勢力對性別平權的困鬥，永遠存在。就如同美國最高法院宣告全美同性婚姻合法之後，部分州府或以「保障宗教自由」為名，試圖訂定歧視同志的法案；或以「防範性騷擾」為由，禁止性別友善廁所的規劃與設置。凡此種種，均為保守勢力面對普世價值潮流的困鬥與逆襲，也都是我國在落實性別平權過程中，無可避免要面對、因應的現象與阻礙。

今年既是 CSW60 週年，也是「永



續發展目標」(SDGs)元年，因此，所有的論壇主題多展現與SDGs連結的精神與意圖；UN Women所提出的「Planet 50-50 by 2030」(在2030年達到性別比例50:50)也開始成為各國NGO關心的焦點；聚焦於：未來15年，UN將如何敦促世界各國在性別平權議題上有更具體的進步。

今年，也是我國在性別平權發展上的特別年，因為，華人民主國家首位女性總統將於520就任。我國在提升性別平權的法制層面上，已有許多具體的成就，如何具體克服「徒法不足以自行」

之失，應是小英政府必須認真以對的。同時，我國已分別於2009、2013年完成兩次CEDAW國家報告，第三次國家報告應於2017年完成；期許前兩次的經驗能有所傳承，讓第三次國家報告的撰寫不是從零開始；亦深切冀盼：宣示「讓臺灣成

為多元平等性別友善國家，是520就職後要努力實踐的事」的小英總統，能發揮其務實的特質「說到做到」；並以具體作為，回應今年38婦女節國內平權團體之共同呼籲³：「新內閣的女性比例不低於1/3、多元平權組成」。

後記：撰寫本文之際，看到總統就職典禮之接待人員將正名為「禮賓接待人員」、並穿著工作任務所需服裝的新聞報導⁴，令人深感欣慰，也期待以總統高度所做的示範，能發揮風行草偃的正向影響力，導正長期入侵校園且「積非成是」的性別刻板化風氣與作法。

3 婦女新知基金會：婦女及性別團體呼籲新內閣應符合性別平等及多元平權婦女節聯合記者會。http://www.awakening.org.tw/chhtml/news_dtl.asp?id=1174 (2016/4/4 瀏覽)。中央廣播電台：向蔡喊話，婦團籲女性內閣不少於1/3。<http://news.rti.org.tw/news/detail/?recordId=255828> (2016/4/4 瀏覽)。

4 自由時報：小英就職「金釵」沒了！正名「禮賓接待人員」。<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1653350> (2016/4/4 瀏覽)。中時電子報：蔡英文就職典禮 避「物化女性」金釵不著旗袍。<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160404003285-260401> (2016/4/4 瀏覽)。