

天體主義研究： 裸體訪談與天體認同

文 | 斐新 | 世新大學性別研究所碩士班研究生
圖 | 編輯部提供

本圖來自 Sura Nualpradid / FreeDigitalPhotos.net。

各學術研究方法已累積相當的理論、討論和實作經驗，然而我在執行碩士論文研究訪談，了解臺灣女性參加臺灣天體營經驗，要與臺灣天體主義女性對話時，卻找不到有關天體研究裸體訪談的中文參考資料，僅在幾篇西文天體研究期刊的研究方法找到相關說明。相較研究對象為著衣社群的研究者，天體研究的研究者需考量採用何種研究方法，還要選擇著衣或裸體進行訪談與田野調查。當有天體認同的實踐者提出裸體訪談邀請時，面對本身身體展現與天體社群的裸體實踐，研究者如何選擇裸體或著衣現身研究場域和執行訪談？

臺灣女性天體實踐者 Julie 接受訪談邀約，並提出以裸體進行，她的提議引發我思考：天體研究執行裸體訪談時，會遇到那些挑戰？如何影響研究資料收集？天體研究訪談時，研究者和參與者是否也需

裸體，為何要，又為何不要？裸體或著衣訪談如何影響研究結果？實踐者以裸體或著衣訪談，談話內容和深度有差異嗎？研究者單獨一人進行裸體訪談會遇到什麼問題？選擇裸體或著衣訪談，跟天體實踐者的天體認同關係為何？

關於這些提問，國外天體研究已經實踐過裸體訪談和裸體參與觀察，研究者依研究主題不同，運用不同策略來收集資料與自我保護；本研究的裸體／著衣訪談，亦提供臺灣天體研究的文化特性，和國外天體研究共享處境。

一、世界天體研究：質化與量化

· 質化研究

天體研究的質化研究中，說明了採參與式觀察或非參與式觀察的動機與理由，

研究者還省思以裸體或著衣訪談，跟研究計劃和研究者個人的關係。美國北愛荷華大學（University of Northern Iowa）設計、家庭與消費科學學系（Design, Family and Consumer Sciences Department）



上圖來自 graur codrin / FreeDigitalPhotos.net。

Marilyn D. Story 教授，於 1992 年 11 月 13 日在美國加州聖地牙哥參加美國性學研究學會（The Society for the Scientific Study of Sex）年會，在「個人議題，學術解析：學術研究與個人生活交織」論壇（Personal Questions, Scientific Answers: At the Interface of Science and Personal Life）發表論文。《性研究期刊》（*Journal of Sex Research*）編輯邀請 Story 根據會議論文改寫文章在期刊發表，Story（1993）提出同為天體主義者與研究者的優點：

（一）對天體社群重要議題有敏感度
當外界認為天體主義的裸體活動一定跟性有關時，她的天體主義實踐和參與觀察顯示，天體實踐並非如刻板印象一般，天體主義者反而認為身體和性是分開的，而且性道德標準相對較高。身為圈內人的實踐與觀察，將能避免用刻板印象來發掘研究主題。

（二）取得未出版資料的途徑
圈內人知道有那些天體資訊可參考，能取得未出版資料，如實踐者的心情分享和短文等。

（三）較易取得訪談同意，避免用不當提問收集資訊

例如圈外人會問天體主義者最喜歡身體哪個部位，但對天體主義者來說，身體是整體的，不是以各身體部位切割地認知身體。

（四）理解研究資料意義與社群特有語彙意涵

若有五歲天體小孩說不喜歡自己的膚色，一般身體研究學者會認為是指種族的膚色，但在天體情境，不喜歡膚色指曬得不夠黝黑或曬傷出現的紅腫。

（五）認同所屬社群是面對研究挫折的動力

當研究沒獲得補助時，身為天體主義者是持續研究的動力，因為天體研究和個人生命相關，即使沒有補助，依然想要繼續天體研究。

除了以上身為圈內人的優點，Story 並提出研究者還需就研究主題決定執行策略。研究者現身天體場域，社交裸體（Social Nudity）和公共裸體（Public Nudity）將完全展露其生理性別，相較於身處著衣社會時，此時研究者的生理性別、性傾向和性別氣質將使其產生不同的人際互動。

Obrador-Pons（2007）在研究期間，單獨在西班牙梅諾卡島（Menorca）天體海灘幾乎每天進行約五小時參與觀察，面臨研究倫理與方法論議題。他有意識地再現自己的裸體和行為，最大的問題是如何避免讓自己看起來像偷窺狂。天體海灘的公共裸體，立即顯露他的男性生理性別，若因為觀察而一直盯著別人，男性注視將會使他在天體場域被視為偷窺者。跟別人互動時，他刻意地以輕鬆姿態出現，但又小心謹慎地接近，不要驚嚇對方，特別保持清教徒式道德標準，避免讓他的男性裸體連結性和色情。

亦有研究者採圈外人匿名式策略，異性戀研究者 Andriotis（2010）採隱藏式觀察，觀察希臘克里特島（Crete）同志友善天體海灘的男同志情慾展現、合意性交與公共性行為。他隱藏研究目的，以非正式的非參與式觀察收集資料，海灘使用者都不知道他在進行研究。他穿泳裝現身在海灘最顯目區域，避免有人接近他。Andriotis 說明採隱藏式觀察是為了不影響海灘日常運作，不因研究者出現而影響使用者行為，但他表示研究者在場，存在本

身已經影響海灘使用者組成，帶來改變。

Smith & King（2009）則是尊重研究者與訪談參與者意願，選擇著衣或裸體進行訪談，Smith & King 表示雖然 Smith 為天體主義者，但在訪談時，他和實踐者都有權選擇著衣或裸體，尊重實踐者原本的天體生活不受學術研究影響，研究者則以自己覺得自在安全的方式進行，避免潛在危險。Smith 拒絕裸體訪談的兩個案例，是因為他懷疑對方在提出要求前已有性意圖，可能對自己造成危險。訪談期間，會有朋友或同事打電話給 Smith，讓訪談參與者了解有人知道 Smith 在哪裡，來確保研究者人身安全。為避免在裸體或著衣訪談中被不當指控性騷擾等，全程進行錄音，除了打逐字稿之用，更能當證據，避免雙方不當行為舉止和不當指控。

• 量化研究

天體研究的量化研究，透過天體俱樂部、會員制天體組織和天體活動進行問卷調查，如美國天體組織（American Sunbathing Association）要求 1951 年前入會會員填寫問卷，但透過天體組織收集的問卷資料，會少掉無加入天體組織的天體俱樂部人數。量化天體研究資料來源中，天體組織和天體俱樂部入會者已經有天體主義認同；會員制組織則有活躍會員以及金錢贊助組織活動但非正式會員的支持性會員（Ilfeld & Lauer, 1964: 66）。

Ilfeld & Lauer 修讀美國耶魯大學文

化和行為學程與心理學學程（Culture and Behavior Program, Psychology Program），兩人合寫的學士學位論文關注美國天體主義發展，獲得美國國家科學基金會大學生科學教育研究計畫（Undergraduate Science Education Program of the National Science Foundation）獎助（Ilfeld Jr. & Lauer, 1964: 7）。研究目的為：

- （一）修正非天體主義者（non-nudists）對天體主義的誤解和資訊缺乏；
- （二）透過天體主義者的第一手經驗和天體主義實踐，了解美國天體主義運動發展；
- （三）透過學術研究，正式系統性的介紹天體主義（Ilfeld Jr. & Lauer, 1964: 13）。

資料收集方法有觀察、訪談、問卷填寫、研究者省思記錄和天體主義論述（Ilfeld & Lauer, 1964: 14）。問卷內容包含個人社經地位、家庭背景、參與天體主義的契機和原因，以及天體主義者從非天體主義者得到的天體主義相關知識（Ilfeld & Lauer, 1964: 15）。Ilfeld & Lauer 於 1961 年 7 月 22 至 23 日在美國加州請該周末出席天體俱樂部營區的成人填寫問卷，共收集 39 份問卷；並透過天體俱樂部會員名單約 150 人發放問卷，共回收所有問卷的 65%（Ilfeld & Lauer, 1964: 15-16, 67）。

在當代裸體休閒產業、消費型天體空間和商業經濟活動，天體主義認同定義更寬廣，消費者雖有天體經驗，但認知的天

體活動是裸體休閒娛樂，未必建立天體主義意識，而成為個人身份認同之一。臺灣天體實踐者無精確人數，因為天體認同和實踐是持續改變的過程，有些人持續參加天體營，有些參加幾次、僅參加一次，或約朋友裸聚而未參加天體營；亦有人在家裸體生活，未參加天體營，有的只和伴侶跟朋友裸聚，也有些人有天體經驗，但未必自我認同為天體主義者，或具備天體意識。加上臺灣目前天體活動為旅行團形式的休閒旅遊路線，天體社群以人際網絡為發展基礎，無成立組織和俱樂部，自我認同為天體主義者和天體活動成員的人數，無法如國外天體會員制組織或俱樂部，可依會員名單計算。因此臺灣天體主義者人數，以參加天體活動或自我認同為天體主義者為衡量標準，端看研究問題。

二、臺灣天體研究與裸體訪談

本研究題目「臺灣天體主義女性之認同實踐」，研究問題有：

- （一）臺灣天體女性參加天體活動的身體經驗轉變為何？
- （二）臺灣天體女性如何在臺灣實踐天體認同？
- （三）臺灣天體女性認知的天體主義意涵為何？

觀察與訪談對象為女性天體主義實踐者，「女性」定義採自我認同為女性，「天體實踐者」為有臺灣天體營、公共裸體、社交裸體、裸體生活經驗，和自我認同為天體主義者。藉由了解臺灣天體女性參加天體活動的身體經驗轉變與個人生命的

關係，連結天體主義實踐，關注實踐者以女性身體在天體實踐所經驗到的個人感受和身體意象轉變。

接著，探究天體女性在臺灣實踐天體主義的過程，需要運用哪些物質基礎，突破哪些價值觀、意識形態和社會結構，又因體現天體主義者身份和生理女性身份，而面對那些性／別議題？最後了解實踐者認知的天體主義為何？若有天體主義認同，認同意涵又是什麼？若不認同天體主義理念和實踐，在實踐過程中又如何詮釋天體主義？

2008 至 2013 年，研究者共參加五次臺灣天體營以及社群成員裸聚，第一階段以臺灣天體主義實踐為論文主題，尚未決定論文題目，參加臺灣天體活動、裸聚與兩位資深天體人進行深度談話。根據觀察與成員互動和個人參與經驗，以現場實際運作確立研究問題與問題意識，發展論文題目、觀察重點與訪談問題。第二階段進行聚焦資料收集和聚焦觀察與談話。2013 年 6 月至 8 月執行深度訪談，研究者主動邀請在天體活動認識的實踐者和透過天體活動主辦人及資深實踐者介紹。第三階段為資料分析，以所收集資料回應研究問題，組織資料來呈現臺灣天體女性的天體經驗，根據現況提出觀點與建議。

下圖來自 Stuart Miles / FreeDigitalPhotos.net。



本研究重視臺灣女性天體主義者的個人經驗與感受，認為實踐者不管是否認同天體主義，天體活動經驗都會成為實踐者的生命歷程，以及呼應臺灣天體主義發展現況。台灣目前尚無正式會員制的天體主義組織，因此選擇質化研究為研究方法，記錄女性天體主義者經驗。面對面深度訪談時，研究者與研究參與者的身體展現包

括裸體與著衣；裸體訪談的地點有住家、汽車旅館、旅社、野溪、個人工作室和民宿；著衣訪談的地點有咖啡廳、學校和住家。裸體訪談分為一對一單獨談話、伴侶陪同和全家參與，著衣訪談則有一對一單獨談話、伴侶陪同和朋友陪同。

本研究的訪談形式的決定，有主動提出、雙方討論和未提出與未討論三種：

（一）主動提出

我主動提出裸體訪談的對象有七位，說明希望在訪談時貼近天體活動情境，當中有一位原本答應至其家中裸體訪談，見面時改在咖啡店著衣訪談；有三位未回應，直接約在適合著衣的地點見面。

（二）雙方討論

有兩位訪談參與者在訪談前曾與我討論，一位原本要著衣訪談，對方臨時通知將參加裸聚，我決定改在裸聚中訪談，同時認識其他天體朋友。而另一位，我原本提議在公共場所著衣訪談，對方表示不希望公共場合聊天體，希望在私人空間和伴侶一起裸體訪談，而我可自行決定是否裸體。我安排校內會議室，通知對方後，對方擔心會議室有攝影機，改至旅館進行。

（三）未提出與未討論

有七位訪談參與者者經天體朋友介紹，聯繫過程中雙方皆無提到訪談形式，有兩位約在實踐者家裡，皆著衣進行，另五位訪談地點為介紹人安排的咖啡廳。

天體研究採裸體或著衣訪談各有優點，裸體訪談與田野調查延續天體主義者日常生活，並且整合天體主義者身份認同，在言語上談論天體，在實踐者裸體狀態證成（justify）天體主義者認同的公共裸體與社交裸體，肉身化天體主義認同，延續天體主義者的裸體生活。著衣訪談中，研究者和實踐者談論天體經驗，但雙方身體呈現如著衣主流，著衣進行日常生活。裸體訪談空間獨立，能安靜談話；著衣訪談的公共空間，有外部干擾，談話內容細節和深度取決於實踐者天體活動經歷以及願意透露多少。

訪談形式包括一對一和他人陪同。一對一裸體訪談時，研究者能觀察自己和實踐者裸體狀態的身體語言；著衣訪談時，能彼此專注談話內容。他人陪同訪談的「他人」分別為伴侶、實踐者全家、伴侶和天體圈朋友、天體圈朋友，裸體訪談時能比較實踐者跟同為天體人的伴侶、家人和朋友在裸體和著衣狀態的相處差異。本研究建議個人訪談以一對一最適合，因為有他人陪同，即使在旁安靜聆聽，都會影響研究者與實踐者對話，更別說是使眼色、走動、插話、補充、提供意見、打斷和指正實踐者發言。根據本研究訪談經驗，裸體訪談較著衣訪談更適合天體研究，延續天體主義者日常生活，研究者在談話之中，能觀察實踐者裸體時的肢體動作，區分著衣和天體狀態的人際互動差異。

儘管天體認同有各種意涵，對天體研

究而言，衡量研究者與實踐者的位置，本研究認為在田野調查跟參與觀察，研究者不管有無天體認同，尊重社群理念，以裸體參加天體活動，是經驗天體主義的公共裸體和社交裸體最佳途徑。正如透過經驗出現實踐主體，研究者亦如此。研究者經驗是成為有意識實踐主體的途徑，對於了解、參與社群的理論爭議和研究對象經驗非常重要（Skeggs, 1997: 167）。

雖研究者與社群位置依然不對等，至少在身體展現上，研究者和社群都裸體，而且根據親身經歷，天體經驗和感受往往超越文字語言，實踐者雖可用文字形容經驗天體的感覺，甚至仔細描述，但都和真實感受有距離。研究者親自裸體能助於感同身受，體驗實踐者文字描述的真實感覺，檢視自己基於真實經歷，對天體主義的態度為何，並省思個人身體和裸體經驗。

研究者需就自己意願、人身安全和與實踐者的信任關係自行判斷選擇裸體或著衣訪談。若裸體訪談實在使研究者感覺受威脅、不安，而決定採著衣訪談，出現的不舒服和焦慮，都是省思自己跟研究主題的契機，思考不裸體訪談是基於什麼心態而做的決定。與實踐者事先溝通，釐清彼此需求達到共識，最重要的還是要尊重自己的意願，若現階段無法如天體社群一樣裸體，可尊重對方裸體，就事先告知，不致訪談當場雙方對身體呈現認知不一。

天體主義研究的訪談提出在言說層次

的訪談形式外，還有身體再現的層次。身體再現在天體主義實踐是重要議題，反映當事人的天體主義認同以及認同意涵：視為必要的生活方式、理念價值或是裸體休閒娛樂等。天體主義研究，由於研究社群的認同實踐，以公共裸體與社交裸體實踐天體主義理念，以裸體存在空間中，使得天體主義研究的訪談執行、田野調查有別於著衣脈絡的學術研究，研究者持續面對選擇如何呈現自己的身體：裸體或著衣。



上圖來自 10incheslab / FreeDigitalPhotos.net。

參考文獻

- Andriotis, K. (2010). Heterotopic erotic oases: The public nude beach experience. *Annals of Tourism Research*, 37(4): 1076-1096. DOI: 10.1016/j.annals.2010.04.003
- Ilfeld, F. & Lauer, R. (1964). *Social Nudism in America*. New Haven: College and University Press.
- Obrador-Pons, P. (2007). A haptic geography of the beach: Naked bodies, vision and touch. *Social & Cultural Geography*, 8(1): 123-141. DOI: 10.1080/14649360701251866
- Skeggs, B. (1997). *Formations of class and gender: Becoming respectable*. London: Sage.
- Smith, G. & King, M. (2009). Naturism and sexuality: Broadening our approach to sexual wellbeing. *Health & Place*, 15(2): 439-446. DOI: 10.1016/j.healthplace.2008.08.002
- Story, M. D. (1993). Personal and professional perspectives on social nudism: Should you be personally involved in your research? *Journal of Sex Research*, 30(2): 111-114.
DOI:10.1080/00224499309551689

《婦研縱橫》訂閱辦法

長期訂閱：一年二期／240 元，兩年四期／480 元

請至郵局辦理劃撥手續，帳號 15714621 戶名：張珣
國外訂購，郵資另計

國內訂購洽詢服務專線：02-2363-0197 傳真：02-2363-9565
電子信箱：wrp@ntu.edu.tw

國外訂購代理商：樂學書局有限公司
電子信箱：lexis@ms6.hinet.net（訂閱請用 email）
洽詢服務專線：8862-2321-9033
傳真：8862-2356-8068