

婦研百期風華：由通訊到縱橫

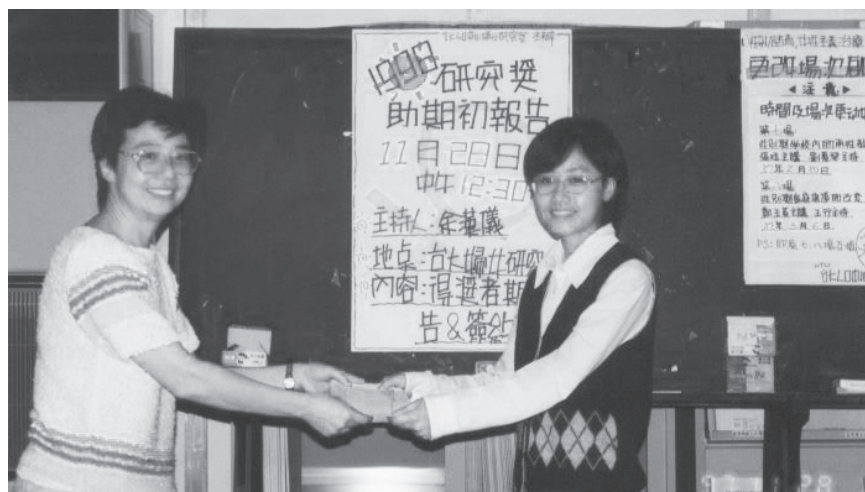
文 | 余漢儀 | 《婦女研究通訊》28 ~ 30 期主編

1990 ~ 2001 年國立臺灣大學婦女研究室研究員

2003 ~ 2013 年國立臺灣大學人口與性別研究中心諮議委員

國立臺灣大學社會工作學系退休教授

圖 | 編輯部提供



1998 年臺大
婦女研究室
研究獎助期
初報告，左
為余漢儀老
師。

《婦女研究通訊》28 到 30 期短短三次，也就是 1992 年 10 月到 1993 年 9 月由我主編的理由，應該是代理當時出國研究的原主編胡幼慧。其實我 1990 年 9 月才加入婦女研究室，由於剛申請勞委會研究補助，探討臺灣地區的職場性別差別待遇現象，也就順帶負責研究室承接勞委會的兩性工作平等研討會。很幸運的，研究室運作方式是大夥雖分工但也能合作，亦即每件工作雖有主責研究員，但都是透過群策群力不斷的團隊討論，所以即使其間有人因事出缺，要找遞補充當職務代理是沒問題的。後來我也因國科會補助赴美研究一年，再將季刊主編職務交還給甫結束研究歸國的幼慧。

相較早期以提供資訊（相關婦女研究、國內外會議活動、出版書目、課程等）為主，《婦女研究通訊》大抵是在第 23 期（1991 年 7 月出刊）時開始建立主題性的論壇，包括「讓數字說話」以及緊接其後的「婦女研究專論」，透過專家詮釋，更凸顯數字的意涵。而當時為了強調各方婦女學研究的資訊交流，新闢一欄名之為「婦研縱橫」，其後此季刊歷經更名為《婦女與兩性研究通訊》（33 期，1994 年 12 月）、《婦女與性別研究通訊》（61 期，2001 年 12 月），終至林維紅擔任召集人任內，戮力將之全面改版定名為《婦研縱橫》（66 期，2003 年 4 月），則又是後話。

這段期間有不少嘗試，例如在 26 / 27 期（1992 年 8 月）推出「一分鐘短打」，原本定位為讀者（特別是實務工作者）迴響，簡單 300 到 500 字發抒心得即可。首棒由研究室資深成員（也是當時人口研究中心主任）姜蘭虹先行示範，短短幾行文字表述她當年的婦運理念與策略。雖然 28 到 30 期的通訊徵稿持續鼓吹，但外部主動投稿者不多，只好改為邀稿。其後陸續有：陳怡冰的〈國際家庭年：扭曲的臺灣版〉（32 期）、余漢儀的〈親職角色的雙重標準〉（34 期）、魏懋文的〈性別：諮商實習的一些省思〉（35 期）、吳在嫻的〈小心你的日常言說〉（37 期），及劉仲冬的〈處女生殖〉（40 期），其後也就曇花一現、無疾而終。

若對照當年每學期公布各校的「婦女相關課程」與今日的「各大專院校開設性別相關課程」，除了數量不可同日而語外，呈現方式也明顯有異。當年會列出各課程的大綱，並非是為了填補篇幅，其實是發現多數人誤以為課程名稱內含婦女或性別二字，就理所當然是婦女課程，但這就像一般量化研究，有可能只是將生理性別（sex）視為傳統人口變項作分析，未必就是一定由社會性別（gender）的角度切入。所以經過大夥幾番討論後，覺得與其吃力不討好的逐項去研判每個課程性別成分的多寡（簡直是 mission impossible），不如列出課程大綱讓讀者自判。如此一來，只要自認是婦女課程的，我們就照單全收、來者不拒，在當年開課不多的情況下也有鼓勵之意，



希望引發更多大專院校教育工作者共襄盛舉。較諸當年的鳳毛麟角，今天校園的相關性別課程可謂百花齊放、族繁不及備載，即使只就歷年課程名稱、教授者性別及任職學校、系所作簡單內容歸類、統計相關分析，相信也會呈現非常有趣、令人鼓舞的趨勢現象。

1990 年代正值臺灣社會運動風起雲



1994 年 11 月
25 日臺大婦女
研究室午間座
談。

湧、社會立法積極回應，大環境充滿一片破舊立新的氛圍。由於當時研究室的人力和資源都不多，卻又希望提供國內婦女研究及婦運團體串連的平台，於是想出仿國外學院內 brown bag 不拘形式的午間座談方式，設定主題，例行（幾乎每兩個月）對外開放討論。雖然午間座談特意避免嚴謹學術研討形式，希望在輕鬆的氛圍下，讓參與者知無不言、言無不盡，充分達到

彼此交流的目的，但在擇訂主題及引言人安排上卻是煞費苦心、絲毫不敢輕忽。為了強調沒有主客之分、營造充分參與的氛圍，每次午間座談未必由婦女研究室成員主持；而為了避免討論失焦，通常會就主題邀請一兩位相關學者專家先做十到十五分鐘的引言，然後才交由所有與會者回應。今日由歷次午間座談實錄及與會者名單觀之，仍不難看出當時之盛況。

1999 年 11
月 19 日 臺
大婦女研究
室 午間座談。



沒多久，研究室的午間座談也吸引了當時校外婦運團體參與。或許不知婦女研究室仍在臺大體制外，處境也很艱難，也曾有人誤解 WRP (Women Research Program) 坐擁資源卻尸位素餐。

一些本土婦女運動者原本就對學院內婦女研究的範疇頗有意見，某次來客在座談上砲聲隆隆，而研究室則認為如此對話有助於本土婦女研究的多元發展，這段時間經研究室成員熱烈討論、醞釀多時的重頭戲——「午間座談」各項主題，也持續開展，例如本土化婦女研究面面觀、婦女研究或兩性研究、婦女研究如何落實於實務、婦女與兩性研究之方法論（文學、心理學等等）。除了釐清婦女研究、婦女運動及女性主義間的動力及歷史變遷，也逐漸聚焦到性別研究的方法論議題。值得順帶一提的是，當時對質化研究推動不遺餘力的研究室成員胡幼慧，其後主編的《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例》

在 1996 年由巨流出版，引發臺灣社會科學界一波質化研究熱潮，可謂是華人學術界第一本中文質化研究方法的著作。時至今日，該書仍是臺灣社會研究方法進階課程的重要參考書。

較之改版後《婦研縱橫》的篇幅厚實、印製精美，且設計感十足，不輸一般學術期刊，早期的《婦女研究通訊》則顯得輕薄樸實，固然是出於成本考量，也希望每期都能盡量掌握當下社會脈動、抓緊時效出版。每本刊物在特定時空下都有其階段性使命，當臺灣的婦女運動已由民間走入體制，能影響國家政策立法，性別研究也不再處於學術邊緣位置（雖不敢說是主流）時，又會浮現出哪些特定的議題？不同於《女學學誌》學術出版的定位，今日的《婦研縱橫》是否能引領風騷，再次發揮她獨特的時代使命？值此刊物出版百期，大夥同賀之際，革命尚未成功，在此願與眾家兄弟姊妹共勉之。