

DOI: 10.6256/FWGS.202310_(119).01

編輯室手記

異世界 (*isekai*) —— 意指不同的世界，另一個世界——是傳送門奇幻 (*portal fantasy*) 的子類型，近年來相關小說、動畫與電影在日本蓬勃發展，享譽全球的經典之作《神隱少女》(2001) 即可歸於此類 (儘管「異世界」一詞在該片上映時並不常見)。在這類作品中，作為穿越者的主角自願或非自願地從他們平日生活的「真實世界」進入另一陌生世界，而主角必須設法適應乃至改變這個不同於真

實世界的異世界。一方面，故事中異世界因著主角的來臨而起變化；另一方面，主角本身也可能受影響於他在異世界所遭逢的一切人事物，繼而有所成長。

無論讀者是否熟悉性別議題，閱讀《婦研縱橫》的體驗都好比在異世界冒險，需要經歷一段兼具困惑與新奇感的適應期。由於性別研究具有跨領域的特性，不同學科知識在此縱橫

交錯，研習探索因而尤須大費神思。對於不甚熟悉性別議題的朋友而言，本刊所見的性別觀點可能衝擊其既有的思維，以致兩者顯得扞格不入。至於已在性別研究和運動領域耕耘良久的朋友，本刊內容的多樣性則可能超出其原先關注的學科領域和運動議題之範圍，從而形成隔膜之感。另一方面，性別運動的歷程與成果無疑值得記錄、思辨，然而，深入而平易的觀察評介，有賴足以自由穿梭於學術洞見與新聞時事之間的分析性寫作技藝。基於上述，本刊以不預設讀者出自特定學科背景、盡可能面向所有人的書寫和編輯策略轉譯知識，反映新興議題與性別運動的最新動態，以期成為讀者在學思與運動路上的友善旅伴，並召喚更多人投入其中。

創刊於 1985 年的《婦研縱橫》¹，是一歷史悠久的綜合類研究通訊，先後由 12 位具有地理學、公共衛生學、社會工作、社會學、歷史學、環境心理學、文學以及法學等學科背景的研究者擔任主編，策劃多種兼具學術與社會意義的專題。歷經近四十個寒暑，為了在數位時代提升性別議題的能見度，臺大婦女研究室決議《婦研縱橫》

自 2024 年起採行數位轉型的經營方針，因此，本（119）期將是紙本的最後一期。嗣後暫不發行實體刊物，改以有別過往的形式再與讀者相逢。不變的是，我們承諾仍將致力生產文字述作，在數位時代持續促進性平意識，拓展生氣勃勃的交流空間。

本期「#MeToo 在臺灣」專題的意義，不僅關乎它作為最後一期紙本刊物的特殊地位，亦在於它試圖回應——甚至藉由書寫來介入——近年在國際風起雲湧的 #MeToo 運動於臺灣的誕生與開展。專題主編陳昭如以〈#MeToo 的臺灣故事〉一文作為導言，闡述性騷擾的權力問題與女性主義理論，說明本期專題的構思、省思與期許，以及本期各篇作品的意義。本專題以兩位 #MeToo 當事人自述為開端：2023 年 6 月初，電影導演陳蔚爾以及前政治工作者王聖芬，分別透過各自的 Facebook 帳號發文陳述在職場上遭遇的性騷擾事件，其後引起的迴響與波瀾，對她們的生命又留下難以抹滅的痕跡。陳蔚爾、王聖芬慷慨接受本刊邀請，撰文回顧自身發文前後的來龍去脈，並對性騷擾和 #MeToo 運動提出彌足珍貴的個人見解。

1 本刊更名三次，期數不曾另起。如欲了解本刊簡史，請參見 100 期（2014 年 4 月號）「百期回顧：需求、變革、前瞻」。

值得注意的是，#MeToo 浪潮在 2017 年即已席捲全球，然而，同時間的臺灣卻未能相應掀起同等的波瀾，而是遲至 2023 年方有顯著進展，令人不禁好奇原因為何？陳昭如、黃長玲指出，與其將此現象單單歸因於同年面世的 Netflix 影集《人選之人—造浪者》，更應留意的是臺灣 #MeToo 運動與執政黨如何因應黨內性騷事件的關聯：民進黨因面臨大選壓力而不得不然的有力措置，使得受害者群體能夠賴此政治機會建立經驗敘事的可信度。受害者敘事的公信力雖得以建立，但隨之而來的正義卻相當有限，這包括加害者大多沒有被相應地究責，而在政治壓力下快速通關的修法更未能有效徹底地改革性騷擾法。就性騷擾的受害者求償法律困境而言，執業律師師彥方便直指我國現行職場性騷擾民事求償的訴訟架構有一重大局限，亦即具有高度個人化的特性，以致司法系統容易忽略「權利」侵害與受害者身處的「權力」位置密切相關。而且，在既有的訴訟架構下，受害者如欲提高慰撫金的數額，往往需要強調自己承受著巨大的精神痛苦，然而，這樣的論述方向卻可能鞏固再製「女人就是脆弱、敏感」的刻板印象。

性騷擾的受害者往往無法或難以

出面控訴，勇於出面控訴者則可能面臨挫敗或二次傷害。我們不應將受害者的沉默不作為歸因於個人性格的膽怯怕事，而應正視超越個人層次的權力之網和文化慣習，看見性騷擾控訴者所面臨的龐大結構困境。以臺大公衛學院的 #MeToo 事件為例，李柏翰、官晨怡、林峻吉、林耕暉、張竹苓有力地指出，如果一個組織在處理性平事件時無視其肇因於權力與社會地位不對等的面向，便容易將事件窄化為僅僅涉及個人品行、不宜外揚的「家醜」，繼而形成堅固難纏的「噤聲文化」。

當評論者盛讚《人選之人》有助受害者對自身污名產生認同、以致勇於挑戰恥感、出聲痛陳加害者的所作所為時，楊芳枝強調，我們所觸及的主流影視文化仍有利於反制 #MeToo 爆料，《人選之人》因此可以視為少見的例外。在分析多部以「師生戀」為主題的流行文化腳本後，她指出閱聽者可能受其潛移默化，而更容易將現實中的師生權勢性騷或性侵事件，誤解或曲解為不完美的「師生戀」：女學生因為無法收穫理想的愛情而施加報復、出言爆料，男老師則是個有為青年，無辜受害的悲劇人物。

在 #MeToo 浪潮籠蓋臺灣各界

後，本地運動的震波逸出島嶼的界限。沈秀華撰文評介 2023 年 6 月臺灣 #MeToo 運動跨境延燒到海外中國民運圈與公民運動圈的歷程，繼而指出圈內的父權兄弟文化與運動人士所追求的民主理念背道而馳，無益、甚至不利於說服圈外人支持其政治目標，因為性別平等與多元社會皆為民主政體的關鍵指標。

本期共收入三篇觀察評介，其中兩篇由臺大學生近身參與觀察所寫成的文章，以臺大經濟系學會選舉，以及臺大學生會「言論自由月」活動所引發的性別與原住民族歧視爭議為觀察對象，期為本次廣受社會關注的校園歧視事件留下深度紀錄。余東栩闡述臺大參與校園性別平等運動學生的困境，並主張臺大應將多元、平等與兼容（diversity, equity, and inclusion [DEI]）精神納為大學入學制度的指標，以營造多元友善、共融互惠的學習環境。透過檢視梳理臺大學生會的「言論自由月」政策與所發生的爭議，黃品恩檢討了言論自由市場理論的缺失，並主張管制仇恨言論的必要性。針對始終在性別論戰中占有一席之地、近年更因國安議題而受到廣泛討論的女性服兵役爭議，李宜軒的觀察評介不僅編譯了南韓與美國的相關法院判決，說明兩國的義務役與女性兵

役爭議如何成為法庭的焦點，並呈現法院判決中有關兵役作為公民義務與女性資格的論述。

此外，本期收入 2023 年 12 月 8 日由臺大婦女研究室及臺大人權與法理學研究中心主辦的「發聲不失心：女性導演的性別觀察與 MeToo 運動反思」講座紀錄。主講人陳蔚爾導演不僅分享她長年在影視圈所見所聞所親歷的性別歧視與性騷事件，更進一步強調「說故事」對受害者群體而言極具意義，其潛力不可限量。

最後，編輯室謹向姜蘭虹、張珣、胡幼慧、余漢儀、李貞德、畢恆達、朱偉誠、鄭毓瑜、洪淑苓、林維紅、葉德蘭、陳昭如等歷任主編，以及歷年各期的專題主編，致以謝忱與敬意。其中，葉德蘭教授擔任本刊主編長達 11 年，其無私奉獻更讓我們銘感在心。我們也由衷感謝臺大公衛學院官晨怡副教授慨然允諾接手本刊的數位轉型任務。

期待《婦研縱橫》日後能展現令人驚艷的新貌，殷盼各界讀者密切關注這個「異世界」的動態，偕同我們繼續未完的冒險旅程，共同營造性別平等的未來。

《婦研縱橫》編輯室 謹誌